

كتاب

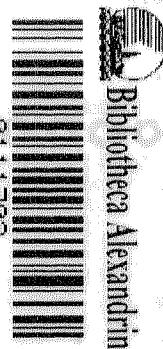
سلسلة دُوَرَّية لتصادر كل شهرين عن وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية - قطر

العدد: ٤٧ جمادى الأولى ١٤١٦ هـ السنة الخامسة عشرة

التجريب والمساولة في التربية البدنية

الجزء الأول

فريد الأنصاري



فريد الأنصاري

- ولد في إقليم الرشيدية، جنوب شرقي المغرب، سنة ١٩٦٠ م.
- حصل على الإجازة في الدراسات الإسلامية، من جامعة محمد بن عبد الله ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس.
- حصل على دبلوم الدراسات العليا (الماجستير) في الدراسات الإسلامية من جامعة محمد الخامس ، كلية الآداب، بالرباط.
- عضو مؤسس لمعهد الدراسات المصطلحية، التابع لكلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس.
- عضو رابطة الأدب الإسلامي العالمية.
- عضو رابطة المستقبل الإسلامي العربية.
- له أربعة دواوين شعرية : ديوان المقامات، وديوان الإشارات، وديوان الواحد، ثم ديوان القصائد، ولم يطبع منها إلا هذا الأخير.
- أنجز من الدراسات العلمية :
 - مصطلحات أصولية، في كتاب المواقف، للشاطبي.
 - أبجديات البحث في العلوم الشرعية، محاولة في التأصيل النهجي (تحت الطبع).
- ومن الكتابات التربوية : (فتاوى الصلاة).
- بالإضافة إلى عدة مقالات، في العمل، والأدب الإسلامي.
- يعمل أستاذًا للدراسات الإسلامية، بكلية الآداب والعلوم الإنسانية ، مكناس ، المغرب.

١٢٩٦

٢٠٠٣ ٢١٣
٢٠٠٣ ٢١٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

✓

Collection of the Alexandria Library / Work
of the National Library Alexandria

التحفيظ والوساطة في التربية المعاصرة

الجزء الأول

٢٩٧.٦٣

الكتاب

الهيئة العامة للكتبة الإسكندرية

رقم التصنيف:

٢٩٧.٢١٣

٥٨

٤٧٤

رقم التسجيل:

الطبعة الأولى
جمادى الأولى ١٤١٦ هـ
أيلول (سبتمبر) - تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٩٥ م

٢١٨

فريد الانصارى

التوحيد والوساطة في التربية الدعوية / تأليف فريد الانصارى
الدوحة: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ١٩٩٥
١٣٦ ص: ١٨ سم - (كتاب الأمة، ٤٧)

(أيداع: ٢٨٢ / ١٩٩٥)

الرقم الدولي (ردمك) : ٩٩٩٢١ - ٢٣ - ٢٢

١. العنوان ب. السلسلة

حقوق الطبع محفوظة
لوزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية
بدولة قطر

ما ينشر في هذه السلسلة يعبر عن رأي مؤلفيها



سلسلة نونية تصدر كل شهرين عن وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - قطر

صدر منه :

- مشكلات في طريق الحياة الإسلامية

« طبعة ثالثة » - الشيخ محمد الفرازي

- الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف

« طبعة ثالثة » - الدكتور يوسف القرضاوي

- العسكرية العربية الإسلامية

« طبعة ثالثة » - اللواء الركن محمود شيت خطاب

- حول إعادة تشكيل العقل المسلم

« طبعة ثالثة » - الدكتور عماد الدين خليل

- الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري

« طبعة ثالثة » - الدكتور محمود حمدي زقزوقي

- المذهبية الإسلامية والتغيير الحضاري

« طبعة ثالثة » - الدكتور محسن عبد الحميد

- الحرمان والتخلف في ديار المسلمين

« طبعة ثالثة+طبعة إنجليزية » - الدكتور نبيل صبحي الطويل

- نظرات في مسيرة العمل الإسلامي

« طبعة ثانية » - عمر عبيد حسته

- أدب الأخلاق للاف في الإسلام

« طبعة ثانية » - الدكتور مهـ جابر فياض العلواني

● التراث والمعاصرة

«طبعة ثانية» - الدكتور أكرم ضياء العمري

● مشكلات الشباب : الحلول المطروحة والحل الإسلامي

«طبعة ثانية» - الدكتور عباس محجوب

● المسلمين في السنغال - معالم الحاضر وأفاق المستقبل

«طبعة أولى» - عبد القادر محمد سيلا

● البنوك الإسلامية

«طبعة أولى» - الدكتور جمال الدين عطية

● مدخل إلى الأدب الإسلامي

«طبعة أولى» - الدكتور مجتبى الكيلاني

● المخدرات من القلق إلى الاستبعاد

«طبعة أولى» - الدكتور محمد محمود الهواري

● الفكر المنهجي عند المحدثين

«طبعة أولى» - الدكتور همام عبد الرحيم سعيد

● فقه الدعوة ملامح وأفاق في حوار

الجزء الأول والثاني «طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الأستاذ عمر عبيد حسته

● قضية التخلف العلمي والتكني في العالم الإسلامي المعاصر

«طبعة أولى» - الدكتور زغلول راغب التجار

● دراسة في البناء الحضاري

« طبعة أولى » + طبعة خاصة بمصر وطبعة خاصة بالغرب - الدكتور محمود محمد مسفر

● في فقه التدين فهماً وتنزيلاً

الجزء الأول والثاني « الطبعة الأولى » + طبعة خاصة بمصر وطبعة خاصة بالغرب - الدكتور عبدالمجيد النجار

● في الاقتصاد الإسلامي (المرتكزات - التوزيع - الاستثمار - النظام المالي)

« طبعة أولى » + طبعة خاصة بمصر وطبعة خاصة بالغرب - الدكتور رفعت السيد العوضي

● النظرية السياسية الإسلامية في حقوق الإنسان الشرعية - دراسة مقارنة

« طبعة أولى » + طبعة خاصة بمصر وطبعة خاصة بالغرب - الدكتور محمد أحمد مفتاح والدكتور سامي صالح الوكيل

● أزمنتنا الحضارية في ضوء سنة الله في الخلق

« طبعة أولى » + طبعة خاصة بمصر وطبعة خاصة بالغرب - الدكتور أحمد محمد كتعان

● المنهج في كتابات الغربيين عن التاريخ الإسلامي

« طبعة أولى » + طبعة خاصة بمصر وطبعة خاصة بالغرب - الدكتور عبد العظيم محمود الدبيب

● مقالات في الدعوة والإعلام الإسلامي

« طبعة أولى » + طبعة خاصة بمصر وطبعة خاصة بالغرب - نخبة من المفكرين والكتاب

● مقومات الشخصية المسلمة أو الإنسان الصالح

« طبعة أولى » + طبعة خاصة بمصر وطبعة خاصة بالغرب - الدكتور ماجد عرسان الكيلاني

● إخراج الأمة المسلمة وعوامل صحتها ومرضها

« طبعة أولى » + طبعة خاصة بمصر وطبعة خاصة بالغرب - الدكتور ماجد عرسان الكيلاني

Digitized by Google

● **الصحوة الإسلامية في الأندلس**

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الدكتور علي المتصر الكhani

● **اليهود والتحالف مع الأقوياء**

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الدكتور نعمان عبد الرزاق السامرائي

● **الصياغة الإسلامية لعلم الاجتماع**

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الأستاذ منصور زيد المطيري

● **النظم التعليمية عند المحدثين**

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الأستاذ المكي أقطابية

● **العقل العربي وإعادة التشكيل**

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الدكتور عبد الرحمن الطريبي

● **إنفاق العفو في الإسلام بين النظرية والتطبيق**

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الدكتور يوسف إبراهيم يوسف

● **أسباب ورود الحديث**

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الدكتور محمد راتب سعيد

● **في الغزو الفكري**

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الدكتور أحمد عبد الرحيم السايج

● **قيم المجتمع الإسلامي من منظور تاريخي (الجزء الأول)+(الجزء الثاني)**

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الدكتور أكرم ضياء العمري

● فـة تـغيـير المـنـكـر

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بمصر - الدكتور محمد توفيق محمد سعد

● في شرف العربية

«طبعة أولى» + طبعة خاصة ببصر ، وطبعه خاصة بالغرب - الدكتور إبراهيم السامرائي

● المنهج النبوي والتغيير الحضاري

«طبعه أولى» + طبعة خاصة ببصر، وطبعة خاصة بالغرب - الأستاذ برغوث عبد العزيز بن مبارك

● الإسلام وصراع الحضارات

(طبعة أولى) + طبعة خاصة بمصر، وطبعة خاصة بالغرب - الدكتور أحمد القديدي

● رؤية إسلامية في قضايا معاصرة

(طبعة أولى) + طبعة خاصة بـ مصر، وطبعه خاصة بالمغرب - الدكتور عماد الدين خليل

● المسـتـقـبـلـ لـلـاسـلام

«طبعة أولى» + طبعة خاصة بعمر، وطبعه خاصة بالمغرب - الدكتور أحمد علي الإمام

قال تعالى :

﴿ قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصًا لَّهُ الَّذِينَ ﴿١١﴾ وَأُمِرْتُ لَاَنْ أَكُونَ
أَوَّلَ الْمُسْلِمِينَ ﴿١٢﴾ قُلْ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ
﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْبُدُ مُخْلِصًا لَّهُ دِينِي ﴿١٤﴾ فَاعْبُدُوا مَا شِئْتُمْ مِّنْ دُونِي
قُلْ إِنَّ الْخَسِيرَنَ الَّذِينَ حَسِرُوا أَنفُسَهُمْ وَأَهْلِيهِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ الْآ
ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ ﴿١٥﴾

(الزمر : ١١ - ١٥)

تقديم

بِقَلْمِ عُمَرِ عَبْدِ حَسَنٍ

الحمد لله، الذي شرع لنا من الدين: ﴿مَا وَصَّنَ بِهِ نُوحاً وَالَّذِي
أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَىٰ أَنْ قَيْمُوا الَّذِينَ وَلَا
تَنْفَرُوا فِيهِ كَبُرُّ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا لَدَكُمْ هُمُ الظَّالِمُونَ إِلَيْهِمُ اللَّهُ يَعْتَدُ
وَإِلَيْهِمْ أَنَّهُمْ مَنْ يُنَذَّلُونَ﴾ (الشورى: ١٣).

والصلوة والسلام على خاتم النبيين، الذي ورث الكتاب، وخلص إرث
النبوة لما لحق به من الشرك، والتحريف، والتأويل، والمغالاة، والانتحال، حتى
لا تكون فتنة، ويكون الدين كله خالصاً لله: ﴿أَلَا إِلَهَ أَلَّا دِينٌ أَلَّا خَالِصٌ وَالَّذِينَ
أَنْخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْ لِكَاءً مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقْرِبُونَا إِلَى اللَّهِ مُزْلُفَينَ إِنَّ اللَّهَ
يَعْلَمُ بِمَا يَعْمَلُونَ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَذَّابٌ
كَفَّارٌ﴾ (الزمر: ٣)، وبعد:

فهذا كتاب الأمة السابع والأربعون: «التوحيد والوساطة في التربية
الدعوية»، الجزء الأول، للأستاذ فريد الانصارى، أستاذ الدراسات الإسلامية
بكلية الآداب والعلوم الإنسانية في مكناس، المغرب، في سلسلة «كتاب
الأمة»، التي يصدرها مركز البحوث والدراسات، بوزارة الأوقاف والشؤون

الإسلامية، في دولة قطر، مساهمة في إعادة البناء، واسترداد دور الأمة المسلمة، في الشهادة على الناس، والقيادة لهم إلى الخير، وإخراجهم من الكفر إلى الإيمان .. من الشرك إلى التوحيد .. من عبادة العباد، إلى عباد الله الواحد .. ومن جور الأديان، إلى عدل الإسلام .. ومن ضيق الدنيا، إلى سعة الدنيا والآخرة .. ذلك أن استرداد دور الأمة، وإحياء فاعليتها، لتصبح قادرة على استثمار طاقاتها الروحية، والذهنية، والمادية، لتقلع من جديد، لا يتأتى إلا باكتشاف موقع الخلل، وتحديد مواطن القصور، ومعرفة أسباب التقسيم، في ضوء سنن الله التي شرعها في الأنفس والآفاق، والتي تمثل أقدار الله، ليحسن المسلم التعامل معها، ويمتلك القدرة على تسخيرها، ومحاباة قدر بقدر، والفرار من قدر إلى قدر، متمثلاً قوله ابن القيم رحمه الله: «ليس الرجل الذي يستسلم للقدر، بل الذي يحارب القدر بقدر أحبه إلى الله».

إلا أن عملية التقويم، والنقد، والتوصيب، والمراجعة، بالشكل المنهجي الصحيح، ما تزال غائبة منذ أبد بعيد، والأسئلة الكبيرة، ما تزال معلقة بدون إجابات شافية، ولعل في مقدمة هذه الأسئلة، السؤال الكبير، والمطروح باستمرار وبلحاح: لماذا صرنا إلى ما نحن فيه؟ ولماذا – ونحن نمتلك القيم السماوية الخالدة، الجردة عن حدود الزمان والمكان، والتي أنتجت الأجيال، التي حملت الرحمة إلى العالمين – توقفنا عن إنتاج النماذج المأمولة، والقرآن هو القرآن، والبيان النبوي في السنة والرسالة هو البيان؟

إن مجرد الجواب، بأن سبب ذلك كله، هو البعد عن الإسلام، على الرغم من صحته، جواب فيه الكثير من التبسيط، والتهوين، وحتى السذاجة أحياناً، لأنه سوف يسلمنا إلى سؤال كبير آخر، أو سلسلة من الأسئلة الأخرى التي لا تتوقف: ولماذا بعذنا عن الإسلام، وانسلخنا عن الالتزام بقيمه؟ وعجزنا عن التعامل مع مصادره في الكتاب والسنّة، لتربيه وإنتاج النماذج المأمولة؟

وأعتقد أن الإجابة عن هذا السؤال، هو الذي ما يزال يمثل الإشكالية الكبيرة، من الناحية الثقافية والحضارية، في حياة المسلمين اليوم، وأن الإجابة الدقيقة تتطلب دراسات سنّية، تتطلب بدورها فقهاً في الحركة التاريخية، وقوانين الاجتماع البشري . . تتطلب التعرف على: ﴿سُنَّةُ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَقَ مِنْ قَبْلٍ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدْرًا مَقْدُورًا﴾ (الأحزاب: ٣٨)، والتتمثل قوله تعالى: ﴿فَلَنْ تَجِدَ لِسُنْنَتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنْنَتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ (فاطر: ٤٣) .

إن فقه السنّن، هو الذي يمثل سبيل الخروج من الحال الذي نحن عليه، ذلك أن الحال الذي صرنا إليه، لم ينشأ مصادفة، وبدون أسباب ومقدمات، إنما توضع نتيجة لسنّن فاعلة في الحياة، ولم يحصل عبثاً . . وهذه السنّن، لابد من إدراكتها ابتداءً - أي أن الحياة لم تخلق عبثاً، وإنما تنتظمها سنّن وقوانين - حتى نتمكن من تحديد الإصابة بدقة، ومن ثم فقه السنّن، التي تمثل سبيل الخروج . . ومعنى بفقه السنّن: القدرة على استشراف

التاريخ، واستيعاب الواقع، وإصمار المستقبل، في ضوء هدایات الوحي، ومدارك العقل.

صحيح، إن بُعدنا عن الإسلام، كان وراء جميع ألوان المعاناة، التي نعيشها، وأتنا لا نستطيع الخروج مال مدرك، ونجيب على السؤال: لماذا بُعدنا؟ ونستقر الأسباب بدقة، ونبداً بمعالجة الأسباب في ضوء السنن، التي شرعها الله، ولا نقتصر على معالجة الآثار، التي ترتب على ذلك، كما هو الحال في كثير من معالجتنا.

وبالإمكان القول هنا: إن الإجابة عن السؤال الكبير الثاني: كيف نرى طريق العودة؟ وكيف نضع الأوعية الشرعية لحركة الأمة، حتى تستطيع النهوض، وإعادة البناء، في ضوء سنن الله تعالى؟ لا تقل أهمية عن الإجابة على السؤال الأول: لماذا صرنا إلى ما نحن فيه؟ بل قد يكون الأمان متلازمين، ذلك أن القول: بأن الحل هو العودة للإسلام، أو أن الإسلام هو الحل، دون تحديد الكيفيات، ووضع الأوعية والآليات لهذه العودة، أو للوصول إلى هذا الحل، هو نوع من التبسيط، الذي يخشى منه، أو بعبارة أدق: يخشى معه من تكريس حالة العجز، واستمرارها، وتراجع الثقة بقيمة وقدرة هذه الشعارات –إن لم تقترب بما تقتضي من فقه سنن النهوض– على تقديم الحل فعلاً. ذلك أن طرح الشعار، دون القدرة على تنزيله على الواقع، وتحويله إلى ممارسة، وفعل، وشغيرة، هو إجهاض للشعار، ومحاصرة له في نهاية المطاف، وإيهام بعدم واقعيته.

وهنا قضية، لعل إيضاحها، وفك الالتباس الذي يكتنفها، وتحرير معناها، من الأهمية بمكان، وهي أن النقد، والتقويم، والمراجعة، وتحديد مواطن التحريف، والقصور، والمغالاة، وكشف الخلل والاعوجاج في الفهم، والخطأ في الاجتهاد، إنما ينصرف للتدین، للتطبيق، والممارسة، وليس لقيم الدين نفسها، ذلك أن الخلط بين الأمرين، يتربّ على فساد عريض، واختلال في معادلة التدين نفسها.

ولعلنا نقول: إن التقويم، والمراجعة، والنقد، والتوصيب لفهم الناس لقيم الدين، وممارساتهم، أثناء تنزيله على الواقع، هو حماية لقيم الدين المعصومة نفسها، من أن تتحول، أو تلتبس بمفاهيم بشرية، يجري عليها الهوى والتعصب، والخطأ والصواب.

وبالإمكان القول: إن هذا الالتباس، بين قيم الدين المعصومة، وفهم الناس للدين (التدین)، الذي يجري عليه الخطأ والصواب، ترك جوًّا من الإرهاـبـ الفكريـ، أوـ إنـ شـئـ فـقلـ: الإـرـهـابـ الدـيـنـيـ المـقـدـسـ، وـكـرـسـ الـكـثـيرـ منـ الأـخـطـاءـ، وـحـالـ دـونـ طـلاقـةـ الـفـكـرـ، فـيـ الـاجـتـهـادـ، وـالـنـقـدـ، وـالتـصـوـيـبـ، وـالتـقـوـيـمـ، وـالـمـارـاسـةـ، هـوـ نـقـدـ لـقـيـمـ الـدـيـنـ نـفـسـهـ، وـأـصـبـحـتـ الـفـكـرـةـ بـعـضـ صـورـ الـدـيـنـ، وـالـمـارـاسـةـ، هـوـ نـقـدـ لـقـيـمـ الـدـيـنـ نـفـسـهـ، وـأـصـبـحـتـ الـفـكـرـةـ الشـائـعـةـ: أـنـ نـقـدـ بـعـضـ مـارـسـاتـ الـأـشـخـاصـ، وـفـهـومـهـمـ لـلـدـيـنـ، هـوـ نـقـدـ لـمـاـ يـحـمـلـونـ مـنـ قـيـمـ وـمـبـادـئـ مـعـصـوـمـةـ، وـأـنـ هـذـاـ النـقـدـ قـدـ يـوـصـلـ صـاحـبـهـ إـلـىـ الـكـفـرـ، حـيـثـ الزـعـمـ بـأـنـ الـذـيـ يـنـتـقـدـ حـمـلـةـ الـشـرـيـعـةـ، يـنـتـقـدـ الـشـرـيـعـةـ، وـالـذـيـ يـنـتـقـدـ الـشـرـيـعـةـ، يـكـفـرـ بـمـنـزـلـهـ.

وهكذا يسيطر جو من الإرهاـب الفكري، يـشـلـ التـفـكـيرـ، ويـحاـصـرـهـ، ويـحرـمـ عمـليـاتـ التـقـوـيمـ، وـالـنـقـدـ، وـالـمـراـجـعـةـ، وـبـذـلـكـ يـكـرسـ الانـحـرـافـ، وـتـعـطـلـ حـسـبـةـ الـأـمـرـ بـالـمـعـرـوفـ، وـالـنـهـيـ عـنـ الـمـنـكـرـ، الـتـيـ بـهـاـ خـيـرـيـةـ الـأـمـةـ، وـامـتـادـهـاـ، وـتـسـتـمـرـ مـارـسـةـ الـخـلـطـ بـيـنـ الـدـيـنـ الـمـعـصـومـ، وـالـتـدـيـنـ الـذـيـ يـجـرـيـ عـلـيـهـ الـخـطـاـءـ وـالـهـوـىـ، وـالـصـوـابـ، وـتـتـسـعـ دـوـائـرـ الـانـحـرـافـ، وـتـحـاـصـرـ قـيـمـ الـدـيـنـ الـخـالـدـةـ الـمـطـلـقـةـ، بـفـهـومـ الـبـشـرـ النـسـبـيـةـ الـقـاسـرـةـ، وـتـنـتـقـلـ الـقـدـسـيـةـ مـنـ قـيـمـ الـكـتـابـ وـالـسـنـةـ، إـلـىـ آـرـاءـ الـبـشـرـ، وـتـصـبـعـ الـفـهـومـ الـبـشـرـيـةـ الـمـتـفـاـوـتـةـ، هـيـ مـصـادـرـ الـدـيـنـ وـالـتـدـيـنـ، وـبـذـلـكـ يـتـفـرـقـ أـمـرـ الـدـيـنـ، لـيـصـبـعـ أـدـيـانـاـ، وـشـيـعـاـ، وـأـحـزـابـاـ، كـلـ حـزـبـ بـمـاـ لـدـيـهـمـ فـرـحـونـ، وـنـقـعـ فـيـمـاـ حـذـرـنـاـ اللـهـ مـنـهـ، بـقـوـلـهـ تـعـالـىـ: ﴿وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾^{٢١} مـنـ الـذـيـنـ فـرـقـوـاـ دـيـنـهـمـ وـكـانـوـاـ شـيـعـاـ كـلـ حـزـبـ بـمـاـ لـدـيـهـمـ فـرـحـونـ﴾ (الـرـوـمـ ٣١: ٣٢).

إن انتقال القدسية، من قيم الدين، إلى فهوم البشر المتفاوتة، هو تفريق لأمر الدين، وتمزيق للأمة، وقضاء على مصادر وحدتها الجامعة.. ولعل من بعض آثار ذلك السلبية، ما ذهبت إليه جماهير الأمة، من المقلدة، وبعض حملة الفقه، وليس الفقهاء، عندما يطلب إليهم الالتزام بأدلة الكتاب والسنة، واعتمادها مصدراً للتدین، وليس فهوم، واجتهادات البشر، التي تخطئ، وتصيب، من أن مصدر هذه الفهوم، والمذهب، هو الكتاب والسنة، وأن الالتزام بها، والدفاع عنها، والاستسلام لها، هو العزام بالكتاب والسنة، وبدلك يصبح للمسلمين أكثر من كتاب، ومن سنة، حيث تتعدد صور الاجتهاد، والتدین، يتعدد المذاهب وقدرات البشر.

فالاجتهاد في التطبيق، جهد بشرى لفهم الدليل، في التنزيل على محله، وليس دليلاً مستقلاً بحد ذاته.. وما أزال أذكر أني عندما طبت دليلاً من الكتاب والسنة، من أحد حملة الفقه، على مسألة اجتهاادية، وأعياه ذلك، قال: إنه اجتهاادي، وفهمي، وكوني أقول بهذا، هو الدليل!

وقد تكون معضلة البشر في التعامل مع نصوص الدين تاريخياً، كامنة في أنماط التدين المورج، في فهوم البشر، وليس في الدين نفسه.. تلك الفهوم التي تحولت شيئاً فشيئاً، لنصرة هي الدين، وينصر الإنسان، أو رجل الدين هو المتحدث باسم الله، وتتحذذ الأخبار والرهبان، على نقصهم، وضعفهم، وقصورهم، ونسبتهم، وخضوعهم لظروف الزمان والمكان، أرباباً من دون الله.

ولعل هذه القضية، قضية اتخاذ الآلهة من دون الله، واتخاذ الأرباب، هي التي ألحقت الفساد الكبير في تدين الأمم السابقة على الإسلام، كما أن قضية توحيد الألوهية، والخلولة دون اتخاذ الأرباب ، هي قضية النبوات الأولى، وقضية النبوة الآخرة.

وفي تقديري أن إفراد القرآن الكريم، لمساحات تعبيرية كبيرة، وبأكثر من أسلوب، وطريقة أداء، لذكر قصص الأنبياء مع أقوامهم، وصراعهم مع الأرباب، بمختلف أشكالها، وذكر علل التدين، التي دخلت على إرث النبوة، هو لون من التحصين الديني، والتوعية الثقافية، وتحقيق الاعتبار لأمة

الرسالة الخاتمة، ذلك أن اتخاذ الأرباب من دون الله، والاعتقاد بأنها تقرب،
 إلى الله، هي قابليات مركوزة في نفوس البشر: ﴿أَجْعَلْنَا إِلَيْهَا كَمَا هُمْ
 إِلَيْهِ﴾ (الأعراف: ١٣٨)، تقتضي قدرًا كبيراً من اليقظة، والحذر الدائم،
 للحيلولة دون الانحراف.. وأن هذه القابليات، موجودة في أمة الرسالة
 الخاتمة.. لذلك يمكن بغفلة منها عن قيم الدين المعصومة، أن تقع في
 إصابات وعلل التدين، التي وقعت فيها الأمم السابقة.

ولولا أن هذه القابليات، قائمة وموجودة فعلاً، لما كان للتحذير منها
 أي فائدة، ولكن ذكر علل التدين في قصص القرآن، وموريات السنة، لا
 قيمة عملية له، ولكن القرآن كتاب تاريخ، انتهت صلاحيته في العصور
 الماضية.. ولولا أن هذه الإصابات التدينية، تتكرر، وتخضع لسنن لا تتبدل
 ولا تتحول، لكان ادعاء الخلود لآيات القرآن، دعوى بلا دليل. ذلك أن
 الخلود يعني فيما يعني، تجريد القرآن، وبيانه النبوى، عن حدود الزمان
 والمكان، وامتداد فاعلية السنن و فعلها.. إن السنن التي أحققت النقص
 والفساد بالأمم السابقة، يمكن إذا توفرت، أن تلحق الفساد بتدين الأمة
 المسلمة أيضاً، وأن القصص التي يذكرها القرآن لفساد التدين، دليل على
 تفاذ السنن، ومضيها في البشر، أينما كانوا، وحيثما كانوا، ومهما كانت
 عقائد هم الأصلية، لأن الله سبحانه لا يحابي أحداً.

ولم يعد موضعًا للشك أمام التأمل والمستقرئ لا حوال البشر، في
 عصورهم المختلفة والمطابولة، أن التدين فطرة بشرية، وحاجة عضوية ونفسية،

وأنه إذا لم يأخذ طريقه الصحيح إلى توحيد الألوهية والريوبوية، فسوف ينتهي إلى الضلال .. والذى لا يكون عبداً لله، فهو يقيناً عبد لسواء من الأرباب، مهما ادعى غير ذلك ، أو زعم إنكار الدين، قال تعالى : **﴿أَتَخْدِلُونَا أَخْبَارَهُمْ وَرَهْبَكُنَّهُمْ أَرْبَكَابَايِّنْ دُوْنِ اللَّهِ﴾** (التوبه: ٣١) .. لذلك ، فالذين ينكرون الإله ، ويکفرون به ، ظناً منهم أنهم تحرروا من الدين ، إنما يقعون في أسوأ وأرداً ألوان التدين الباطل ، وهو اتخاذ الأرباب من البشر.

والقرآن الكريم ، وهو مصدر التوحيد الأول ، ليس كتاب نخبة فقط ، وإنما هو كتاب أمة ، وهو ميسر للذكر .. والتيسير للذكر هنا ، لا يعني أبداً التبسيط والسداجة في الفهم ، بقدر ما يعني بأن التأمل في آياته ، وما شرعه الله فيه من السنن ، التي خضعت لها الأمم السابقة ، وذكر هذه السنن ، واستدراكها ، أمر ميسر لكل من أقبل عليه .

إن بيان علل تدين الأمم السابقة ، وما خضعت إليه من سنن ، لابد من استيعابها ، لتصبح ثقافة شاملة لأبناء أمة الرسالة الخاتمة ، فيأخذوا حذرهم ، ويتحققوا بالاعتبار ، والوقاية ، والهدایة .

فالآية : **﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْءَانَ لِلِّذِكْرِ فَهَلْ مِنْ مُّذَكَّرٍ﴾** ، تكررت (٤) مرات في سورة القمر ، وجاءت في كل مرة تعقيباً على ما ذكر من قصص الأنبياء مع أقوامهم ، وإصابات التدين ، وأهمية إدراك السنن ، التي حكمت مسيرة النبوة ، وكيف أن إدراكتها ميسر ، إذا توفرت عزيمة الاطلاع ، والأدّكار ، والاتقاء .

وليس تيسير القرآن للذكر—فيما أرى— هو فهم المعاني القراءية بدون صعوبة، وهذا جزء من المقصود، أما المقصود الأساس، فهو تيسير إدراك سنن السقوط والنهوض، من خلال تاريخ النبوة، الذي لم يخرج عن الصراع، بين الإيمان والكفر، بين التوحيد والشرك، بين عبودية الإنسان لله الواحد الأحد، التي تعني المساواة بين بني البشر، وبين تاله الإنسان، الذي ينتهي إلى تسلط الإنسان على الإنسان.

نعود إلى القول: إن الإصابات من الخروج، والانحراف، والانتحال، وانتهايل، والمغالاة، وسائل العلل، في تاريخ النبوة الطويل، إنما لحق بالتدين، من جهة التطبيق والممارسة، الأمر الذي حمل كثيراً من الفرق، والأديان، إلى تأويل نصوص الدين، وتحريفها، لتوافق أهواءهم، ولি�صبح النص خاضعاً للممارسة، وليكيف في ضوئها، وبذلك يصبح النص الديني تابعاً، بدل أن يكون متبوعاً، فينemo الدين المغشوش، ويسود فقه الحيل، ويوظف الدين لأغراض الناس وأهوائهم، ويستخدم مسوغات لتصرفاتهم، وتصنع الفتاوى وتجهز، ويلوي عنق الأدلة، لتسويغ مسالك الكبراء والملا من القوم، ولا مانع أن تصنع فتاوى مناقضة لها، إذا اقتضت الحاجة، لإعطاء المشروعية لهذا العمل أو ذاك، وبخاصة لأصحاب السلطان، من المال والجاه.. وهنا يبرز الإنسان الذي يكون إلهه هواه، وتنقلب العادلة، ويصير ما جاء به الرسول ﷺ تابعاً لأهواء البشر، بينما الوضع السليم للتدين، الانضباط بقول الرسول ﷺ: «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ هَوَاهُ تَبَاعًا لِّمَا جَاءَ بِهِ» (رواه البغوي في

شرح السنة، وقال النووي في أربعينه: حديث صحيح رويناه في كتاب الحجة بإسناد صحيح).

ذلك أن الخطورة كل الخطورة، في مجال الدين، أن يكون ما جاء به الرسول ﷺ تابعاً لأهوائنا، وبذلك تقوم مذاهب، وفرق، وأديان، تنحرف شيئاً فشيئاً في تدينها، حتى تصل إلى مرحلة لا علاقة لها بدين الله، وإن ادعت أن ما ذهبت إليه هو دين الله، وأعلنـت أنها تستمد مشروعيتها من الدين.

وفي تقديرـي أن خلود الإسلام، وامتدادـه، إنما تحقق من خلال تعهد الله بحماية نصوص الدين في الكتاب والسنة، وحفظها، وصحتها، قال تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَرَأَنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَمُحْفَظُونَ﴾ (الحجر: ٩)، وقال: ﴿لَا تَحْرِكْ يَهْ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ﴾ ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمِيعَهُ وَقُوَّاتُهُ﴾ ﴿إِنَّا فَرَأَيْنَاهُ فَأَنْتَ قَرَأْنَاهُ﴾ ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ (القيمة: ١٦-١٩).

فَحِفْظُ الله للقرآن، والبيان النبوـي – الذي تتحقق من خلال عزمـات البشر – ولا يزال – حال دون تطرق التحرـيف، والتـبدـيل، والعبـث بالنصـ الدينـي، الذي هو مصدرـ الدينـ، ومعيارـه .. وأن الإـصـابـاتـ التي لحقـتـ بالـدينـ، لم تـتمكنـ منـ العـدوـانـ علىـ النـصـ الـحالـدـ، الذي استـمرـ – إلىـ جانبـ الطـائـفةـ القـائـمةـ علىـ الحـقـ، المستـمرـةـ حتـىـ يـومـ الـقيـامـةـ – شـاهـدـ إـدانـةـ، لـكـلـ انـحرـافـ، وـتأـويلـ باـطـلـ، وـمنـبـعاـ وـحـيدـاـ لـالتـلـقـيـ، وـمعـيـارـاـ متـوحـداـ لـلتـجـديـدـ.

ولعلنا نقول هنا: إن الحماية لم تقتصر على النص الديني، وإنما امتدت إلى حماية الممارسة أيضاً، من خلال السيرة والسنّة.. ذلك أن السنّة والسيرة هما معيار الممارسة والتطبيق.. وبذلك لم يُترك الفهم، والتطبيق، والتنزيل، على الواقع، لرؤى واجتهادات البشر، وإنما كانت السيرة والسنّة، معيار الفهم والتصويب، والإطار المرجعي له.. وتجسيد ذلك المستمر، في الطائفة القائمة على الحق، التي لا يضرها من خالفها، حتى يأتي أمر الله، مصداقاً لقوله عليه السلام: «لَا تزال طائفةٌ من أمتِي ظاهرينٌ علىَ الْحَقِّ، لَا يَضُرُّهُمْ مِنْ خَذْلِهِمْ، حَتَّىٰ يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ كَذَلِكَ» (رواه مسلم).

لذلك يمكن القول بكل الاطمئنان: بأن الرسول ﷺ تركنا على بيضاء نقية، ليهلا كنهارها، سواء في نصوص الدين المحفوظة الواضحة، الميسرة للذكر، أو في طريق التدين أيضاً، أي في الدين والتدين معاً.. في القرآن، والسنّة، والسيرة، وسنة الخلفاء الراشدين.

ومن هنا، نتبين مدى خطورة تجاوز البيان النبوي، أو تجاوز السنّة، أو تجاوز السيرة، وصحيح المؤثر بعامة، حيث يفتح الباب على مصراعيه، للرأي، والهوى، والتأويل، لكل أنماط وأشكال التدين، والتطبيق، الذي به يكون تفريق الدين، بحيث يصبح لكل إنسان كتاب وسنة – كما أسلفنا – إذا افتقدت المرجعية، التي يبيّنها المؤثر، وتمثلها تطبيقات الخلافة الراسدة، وفهم خير القرون.

إن فهم الرسول ﷺ، وتنزيله لنصوص الدين على الواقع، من خلال

إن فهم الرسول ﷺ، وتنزيله لنصوص الدين على الواقع، من خلال خير القرون، هو الذي يمثل الإطار المرجعي لفهم كل مسلم، في كل عصر.. فإذا كان الخالد يقتضي أن نمتد بالنص القرآني، لتنزيله على مشكلات كل عصر، بحسب ظروفه، وإمكاناته، وتعديله الرؤية، فإن هذا الامتداد لا يجوز أن يعود بالنقض أو الإلغاء للبيان النبوى، وفهم خير القرون.. ويبقى المطلوب في الاجتهد والامتداد في التطبيق، امتلاك القدرة على وضع الحاضر في موضعه، الملائم والمناسب للحال الذي هو عليه، من مسيرة السيرة، وفهم خير القرون.

وقضية الخيرية، التي قررها وشهد بها الرسول ﷺ، للقرن الأول، ثم الذي يليه، ثم الذي يليه، ومن ثم تكون الإصابات، ويكون التصويب والتجديد، قضية تقضي بعض التوقف.

إن شهادة الرسول ﷺ للقرون الثلاثة الأولى، بأنها خير القرون على الإطلاق، سواء في ذلك القرن الأول، الذي هو خيرها، والذي شهد نزول نصوص الدين، وشهد تنزيلها على الواقع «مارسة التدين»، على عين الوحي، أو تلك التي امتدت فيها ممارسة التدين، بعد توقف الوحي، وغياب المعصوم، تعني فيما تعني، أنه اجتمع لهذه القرون، وتحقق في أهلها من الصفات، والمزايا، والخصائص، ما لم يتتوفر لغيرها.. وسواء قلنا: إن ذلك في مساحة الخير، أو عموم الخير، في هذه القرون، أو في النماذج المتفردة، التي تمثل الإسلام على شكل يبيقيها في محل الأسوة والاقتداء، حيث بدأ الخير،

فيما بعد هذه القرون، يتضاعل على مستوى الفرد والمجتمع، لكنه لم ينقطع أبداً في هذه الأمة، لأنها كالغيث، لا يُعرف الخير في أوله أو في آخره، كما دلت على ذلك بعض الآثار.

إن الشمولية في الخيرية وعمومها في هذه القرون، يجعلها في محل الأسوة والاقتداء، في مجال ممارسة التدين، والتطبيق السليم، الذي منحها ووسمها بتلك الخيرية.. إنها الخيرية الشاملة شمول الإسلام، لجميع جوانب الحياة، وأفاقها، وأبعادها، ذات العطاء المتعدد والمتجدد.

ولا شك عندي، أن بحوث العلماء، ودراساتهم التي انصرفت إلى أبعاد استمرار الخيرية، وخلودها في الأمة المسلمة، أمر طيب ومهم، ومن بشارث الخير الدالة على الامتداد، والخلود، والاستمرار، لكن الجانب الأهم في تقديرني: أن تخضع هذه القرون، المشهود لها بالخيرية، في صحة وصدق تدينها، ومارستها للدين، أن تخضع للتحليل والدراسة، واستخلاص الصفات والخصائص التي كانت سبب خيريتها، ومحاولة تجريدها من حدود الزمان والمكان والأشخاص، لتوليدها في كل زمان ومكان، وجعلها أهدافاً ومعايير وركائز تربوية، في كل عمل دعوي تربوي، لتصبح سلسلة القسم، ومدارج الكمال، وسبيل الخيرية.. كما لابد أن تدرس عوامل الخلل والانتهاص، الذي دخل على الأمة المسلمة، بعد هذه القرون، فانكمشت خيريتها.

وأعتقد أنه ليس المقصود، من الناحية التربوية، ولا أن ذلك من مقاصد

الحاديـث، حـصـرـ الـخـيـرـيـةـ فـيـ هـذـهـ الـقـرـونـ، وـقـصـرـهـ عـلـيـهـاـ، لـتـصـبـحـ حـكـراـ لـهـاـ، دونـ غـيرـهـ مـنـ سـائـرـ الـقـرـونـ، لـأـنـ ذـلـكـ يـنـاقـضـ طـبـيـعـةـ إـسـلـامـ، وـدـعـوـتـهـ الـمـتـنـدـةـ وـخـلـودـهـ، وـوـرـاثـتـهـ لـلـنـبـوـةـ، وـإـنـماـ الـمـقـصـودـ فـيـمـاـ أـرـىـ، وـالـلـهـ أـعـلـمـ، أـنـ يـكـوـنـ التـدـيـنـ فـيـ هـذـهـ الـقـرـونـ، وـفـهـمـ الدـيـنـ، الـذـيـ منـحـتـ بـسـبـبـهـ شـهـادـةـ الرـسـوـلـ ﷺـ بـالـخـيـرـيـةـ، هـوـ سـبـيلـ الـمـؤـمـنـينـ إـلـىـ التـدـيـنـ الصـحـيـحـ الـخـالـصـ.. وـإـلـاـ، فـمـاـ معـنـىـ الشـهـادـةـ لـهـاـ، مـنـ النـاـحـيـةـ الـعـمـلـيـةـ، إـذـاـ لـمـ يـكـنـ الـمـسـلـمـ فـيـ كـلـ زـمـانـ قـادـرـاـ عـلـىـ الـحاـوـلـةـ لـلـوـصـولـ إـلـىـ تـلـكـ الـخـيـرـيـةـ، وـتـقـتـلـهـاـ، وـالـتـحـقـقـ بـهـاـ!؟

إـنـ اـشـتـغـالـنـاـ بـأـنـ هـذـهـ الـقـرـونـ هـيـ الـخـيـرـ، وـهـيـ الـأـعـلـىـ، وـأـنـ مـاـ تـلـاـهـاـ هـوـ الـأـدـنـىـ، إـذـاـ لـمـ نـلـاحـظـ فـيـهـ ضـرـورـةـ درـاسـةـ الـخـصـائـصـ، الـتـيـ رـشـحـتـهـاـ لـلـخـيـرـيـةـ، وـحـاـولـنـاـ الـارـتـقاءـ إـلـىـ مـسـتـواـهـاـ، يـصـبـحـ لـاـ مـعـنـىـ وـلـاـ مـغـزـىـ لـهـ، مـنـ النـاـحـيـةـ الـتـرـبـوـيـةـ، وـالـدـعـوـيـةـ.. وـكـمـ كـانـ الـإـنـسـانـ يـتـمـنـىـ أـنـ يـجـدـ كـتـبـاـ وـدـرـاسـاتـ، مـتـخـصـصـةـ فـيـ شـعـبـ عـلـومـ الـحـيـاـةـ الـمـتـعـدـدـةـ، تـسـتـطـعـ أـنـ تـوـظـفـ الـعـارـافـ جـمـيعـهـاـ، بـحـيـثـ تـعـرـضـ لـخـصـائـصـ هـذـهـ الـقـرـونـ، وـفـقـ خـطـةـ مـنـهـجـيـةـ، وـتـضـعـ دـلـيلـ الـعـمـلـ، دـلـيلـ الـتـدـيـنـ السـلـيمـ، لـلـانـتـسـابـ إـلـيـهـاـ، وـطـيـ مـسـافـةـ الزـمـنـ، لـلـحـصـولـ عـلـىـ الـخـيـرـيـةـ وـالـثـوابـ، الـذـيـ شـهـدـ لـهـاـ بـهـ الرـسـوـلـ ﷺـ. وـإـذـاـ لـمـ تـكـنـ حـرـكـةـ هـذـهـ الـقـرـونـ، الـفـكـرـيـةـ، الـعـمـلـيـةـ، الـاجـتمـاعـيـةـ، وـالـسـيـاسـيـةـ، مـحـلـ درـاسـةـ، وـتـحـلـيلـ، وـاستـنـتـاجـ، وـعـطـاءـ، لـلـأـجيـالـ الـقـادـمـةـ، بـحـيـثـ تـمـنـحـهـاـ الرـؤـيـةـ السـلـيمـةـ، لـلـحـيـاـةـ الـخـيـرـيـةـ، فـنـخـشـيـ أـنـ نـقـولـ: إـنـاـ لـمـ نـدـرـكـ بـعـدـ الـأـبعـادـ الـكـامـلـةـ، وـالـمـقـاصـدـ الـأـسـاسـيـةـ لـشـهـادـةـ الرـسـوـلـ ﷺـ لـهـذـهـ الـقـرـونـ.

إن دراسة الشخصيات العظيمة والمتّميزة، والفترات الزمنية المتّالية، ذات الإنجاز الحضاري المقدور، في حياة الأمم، وإلقاء الأصوات على جوانبها المختلفة، لتمثل دلائل عمل، ووسائل تنوير، وقيادات هدى، ومناهج ارتقاء، أصبحت علوماً لها مقوماتها، وطرايئها، وتخصصاتها، ومعارفها.. لقد جردت المعاني العظيمة من أشخاصها، وزمانها، ومكانتها، وأعيدت جدولتها، كما أعيد بناؤها تربوياً، بحسب أولويتها، لتكون المناخ الثقافي، والتربوي، لحركة الأمة، في مجالاتها المتعددة، ولتشكل نقاط ارتكاز حضارية، تحول دون الاهتزاز والذوبان.

ونحن نمتلك هذه الكنوز العظيمة، لحركة المجتمع الإسلامي : ثلاثة قرون، مشهود لها من المعصوم، ومع ذلك نعيش حالة التخاذل الفكري والديني، ونعجز عن امتلاك القدرة على وضعها في المكان المناسب، في مناهجنا التربوية، والتعليمية، ونحاول قراءتها، وتفسيرها من خلال حالة التخلف، وفلسفة التخاذل، التي نعيشها، ونرفعها كشعارات، تصبح على أيديينا عاجزة، عن تغيير الواقع الذي نعيش.

إن غياب المدلول العملي للشعارات، والمفاهيم، والمصطلحات، والترجمة الواقعية لها، وتحويلها من فكر إلى فعل، ومن نظرية إلى تطبيق، ومن علم إلى ثقافة، ومن حمل للفقه إلى فقهه، يعتبر من الناحية الثقافية، من أخطر ما تصاب به الأمم في حياتها، حيث تعيش حالة من الضلال، والركود، والاستنقاع الحضاري، والاستلاب الثقافي الذاتي، لا تحسد عليها،

وتصبح مهيئة لقبول ما يلقى إليها من خصومها، وتبدأ مرحلة السقوط، وتأتي العملة الرديعة، لطرد العملة الجيدة من السوق، وتحل محلها، وبخاصة في حالات الانبهار بالإنجاز والغلبة المادية، حيث يغيب الوعي، وتبدأ الأمة بالتنازل عن مفاهيمها، وشعاراتها، لصالح « الآخر ».

وقد تكون المشكلة الأخطر، أن تنشأ في الأمة طبقة من الكتاب والمفكرين، والصحفيين، يدعون التثوير والتحرر، تمارس العمالة الفكرية، وتقوم بنوعٍ من المقاربة الثقافية والحضارية، بين مفاهيمها، وشعاراتها، ومصطلحاتها، ومفاهيم حضارة وثقافة « الآخر »، فتتحول المفاهيم والمصطلحات والشعارات، التي الأصل فيها، أن تشكل الحصن الثقافي، والسمات الحضارية للأمة، إلى معابر لمفاهيم ومصطلحات « الآخر »، وبذلك تنخلع الأمة من شخصيتها الثقافية، وتدخل مرحلة التيه والضلال، فلا هي ممثلة لثقافتها، ومفاهيمها، وقيمها، ولا هي مقبولة، بطبيعة تاريخها الثقافي، وقيمها الدينية، للدخول في ثقافة « الآخر »، إلا بحدود ما يتحقق العمالة الثقافية، ويمكن من الاختراق الثقافي .. ولعل في الحال التي انتهت إليها بعض الدول الإسلامية، التي أعلنت العلمانية، والاتساق بالغرب، والالتزام بقيمه، والانسلاخ من الإسلام، خير عبرة، فلم تبق مسلمة كما ينبغي، ولم تصبح أوربية غريبة خالصة.

ومن جانب آخر، فإن اغتيال المدلول الحقيقي للمفاهيم والمصطلحات، وتفريغها من مضمونها، والتعامل معها من خلال حالة التخلف والتخاذل،

والعقلية الذرائعة، التي تسيطر على الأمة، في حالات الركود، يؤدي إلى محاصرة هذه المصطلحات والمفاهيم، ويخرجها من دائرة الفاعلية، والانفعال بها، وحسن توظيفها تربوياً، وبذلك تفتقد مدلولاتها الصحيحة، وتصبح عاجزة عن التغيير، وإعادة البناء.

لذلك نرى أن قضية التوحيد والعبودية لله، التي كانت همَّ الرسالات السماوية تاريخياً، وكانت ميدان الصراع الحقيقى، لما يترتب عليها من آثار على مستوى الفرد، والمجتمع، والأمة، والدولة، أصبحت، في مراحل الجمود والتخلُّف، والتقليد، مجرد شعار، يصعب تمييز الذي يرفعه كثيراً، عن غيره، الذي لا يؤمن به.

وبمعنى آخر، نرى أن شهادة (لا إله إلا الله)، التي تعنى هدم العبوديات، ونسخ الآلهة، وإثبات التوحيد والوحدة، والتي كانت تعنى التغيير، والتحول، والانخلاع من حال، لها مواصفاتها، ومعاييرها، ومفاهيمها، وعبودياتها، إلى حالة التحرر والانعتاق، واسترداد إنسانية الإنسان، ونسخ تسلط الإنسان على الإنسان، لذلك كان الناطق بها، المدرك لأبعادها ومدلولاتها، تتغير مفاهيمه، كما يتغير سلوكه، وعلاقاته، ويعيش ثمراتها في النفس والمجتمع.. وهي الشعيرة التي من السنة أن ينادي بها في أذن المولود، فور استقباله للدنيا، ويستمر الإعلان والأذان بها من على أعلى مكان، ولا يكتفى بسماعها واستيعابها، وإنما لابد لكل مسلم أن يجib المؤذن، ويقول مثلما يقول، حتى تتجدد المعاني والمدلولات في نفسه: «إذا

سمعتم المؤذن، فقولوا مثلما يقول، ثم صلوا على... الحديث» (رواه مسلم)، كما أن النطق بها، آخر ما يودع الإنسان به الدنيا، حيث من السنة أن يُلقّنها في الاحتضار...

هذه الشهادة، الشعيرة، نراها اليوم أصبحت شعارات ترفع، وتکاد تكون عند كثريين بلا مدلول، إلى درجة يصعب علينا معها تمييز من يرفعها حقيقة، من لا يؤمن بها مطلقاً، من حيث السلوك!

إن غياب شعارات الأمة، ومفهوماتها، وقيمها، عن ساحتها الفكرية، وتشكيلها الثقافي، ومارساتها اليومية، يعني أن الأمة دخلت مرحلة التيه والفراغ، الذي يسمح «للآخر» بالامتداد في داخلها، كما أسلفنا.

ولعل من المخاطر الثقافية الكبيرة، أيضاً، الانحراف بالمصطلحات، والمفاهيم، والشعارات، عن مدلولاتها الصحيحة، والخروج بها عمماً وضعت له، ليصبح دورها، تبرير وتسويغ حالات الركود، والانسحاب، والإرجاء، والعطالة، وانطفاء الفاعلية.. ومن هنا قلنا: إن القرون المشهود لها بالخيرية، وتائق العطاء، والفاعلية، هي التي تشكل مرجعية الفهم، والتتحديد لمدلولات الشعارات، والمفاهيم، والمصطلحات، وترجمتها إلى أفعال، وتجسيدها في واقع الناس.. وأي تفسير يتجاوز ذلك، أو ينقضه، أو يخرج عليه، هو نوع من البدع الفكرية، والمفاهيمية، لابد من مراجعتها، وتقويمها، وتصويبها، في ضوء تلك المرجعية.

وهنا لابد من وقفة بسيطة، لتحرير مفهوم المصدرية والمرجعية، فيما نرى، والله أعلم.. فإذا كان مصدر التشريع، والأحكام، أو القيم بشكل أعم، هو كتاب الله، وسنة رسوله ﷺ الصحيحة دون غيرهما – لأن الله تعهد بحفظ القرآن، كما تعهد بحفظ البيان، كما أسلفنا، ولأن كل إنسان يؤخذ من كلامه (اجتهاده وفهمه) ويرد، إلا صاحب هذا القبر عليه الصلاة والسلام، كما يقول الإمام مالك – فإن اجتهاد وفهم القرون المشهود لها بالخيرية، هو الذي يشكل المرجعية لكل الفهوم الأخرى المتالية.. ويبقى معيار هذه المرجعية في الفهم، أو معيار الفهم، هو القيم المصدرية في الكتاب والسنة، التي يجب أن تستصحب دائمًا، لأنها الحارس الأمين على الاستقامة على النهج.

وفهم خير القرون، الذي يشكل المرجعية، كما أسلفنا، لا يعني قيادًأ على العقل والاجتهاد، بقدر ما يعني إطاراً يحمي من التحريف، والمغالاة، والانتحال، والتأويل الباطل.

وأعتقد أن من أخطر بواخر الخلل، التي دخلت على الأمة، بعد القرون المشهود لها بالخيرية، محاولة التقليل من شأن المرويات، التي تمثل البيان المأمون، وإبعادها عن الساحة الفكرية، وعندما يقول كل من شاء ما شاء، ويذهب بالمعاني القرآنية مذاهب شتى.. ولذلك نرى أن الفرق الضالة والخارجية جميعها، وحتى المذاهب والتيارات المعاصرة، حاولت تقطيع الرؤية الإسلامية، وقراءة الإسلام من خلال أصول مذاهبها، فكان اليسار

الإسلامي، أو الإسلام اليساري، والإسلام الاشتراكي، والإسلام الرأسمالي، وهكذا... حتى تتمكن من الدخول إلى المجتمع الإسلامي.

لقد حاولت معظم الفرق، أن تُسْوِّغ مشروعيتها، بنصوص من القرآن، والتأويل لبعض آياته، وفق رؤيتها وفهمها المسبق، وكان لا بد لها من أن ترد الكثير من المرويات، التي تشكل الضوابط المنهجية، للتفكير، والمعرفة، والفعل، والتطبيق، والترسانة الثقافية، لحماية فهم الأمة، وامتداد خيريتها.

إن الكثير من مرويات المؤثر، الذي ردَّ، بحججة أنها آحاد تفيد الظن، مع أنها واردة عن المعلوم، وقد ترجمتها القرون المشهود لها بالخيرية، إلى أفعال، والتزمتها في مسالكها... ردَّ باجتهادات وآراء فردية، وكأن الرأي والاجتهاد الفردي، متواتر يفيد اليقين!!

وأعتقد أن مصطلح خبر الآحاد، وجواز رده، لأنه يفيد علم الظن، قضية لم تطرح في زمن خير القرون، وإنما جاءت متأخرة، فكانت سببًا لمحاصرة المرويات ومدلولاتها، وإخراجها من الساحة الفكرية.

كما أن العبث بالمفاهيم، والمصطلحات، لم يقتصر على إلغاء بعض المرويات، التي تتولى بيان الرسول ﷺ للقيم، وكيفيات تنزيتها على الواقع، وإنما تجاوز — عند بعضهم — إلى إلغاء السنة باطلاق، واعتماد القرآن فقط، بحججة أن نص القرآن متواتر، وأنه تبيان لكل شيء، وأن السنة جاء تدوينها متأخرًا، وقد داخلها شيء من الوضع، بسبب الأهواء، ومسايرة السلاطين، والتبس فيها الصحيح بالسقيم، ومعظم مروياتها ضعيف أو موضوع، أو على

خضوع التدوين لأدق الضوابط العلمية .. ومن هنا بدأ الخرق، والخلل الكبير، بل والانحراف الخطير، وأصبح لكل إنسان، حسب فهمه وإدراكه، قرآن وبيان، وألغى من تاريخ الأمة الثقافي والعلمي، الأساس المرجعي، الذي تمثل في السيرة، والخلافة الراشدة، وفهم خير القرون .

ولعل الأخطر من هذا أيضاً، اعتماد بعض المرويات بشكل مستقل، خارج عن وظيفة البيان، وجعل السنة حاكمة على القرآن، وناسخة لآياته، وهو النص التواتري، الذي يفيد علم اليقين، والذي لم يُسمح أثناء نزوله، وكتابته، برواية السنة وتدوينها، حتى لا تختلط بالقرآن، إلا ما كان من إذن خاص لبعض الصحابة، كعبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما.

ولعل من الغرائب والمفارقات حقاً، أنه يُحكم على الحديث بأنه شاذ، إذا خالف فيه الشقة من هو أوثق منه، بينما لا يكون شاذًا ولا مردوداً إذا خالف القرآن الثابت بالتواتر، بل يكون ناسخاً للحكم الذي نصَّ عليه القرآن، في رأي بعضهم !!

وهكذا يتطور الخلل، ويتسع الخرق، فتنتقل القدسية من القرآن إلى السنة، ويصبح القرآن عند بعضهم للتبرك فقط، ومن ثم تنقل القدسية من القرآن والسنة، إلى أقوال واجتهادات البشر، بحججة أنها مأخوذة من الكتاب والسنة، وتصبح كل آية أو حديث يخالف ما عليه علماؤنا، فهو مؤول أو منسوخ (أبو الحسين الكرخي، المتوفى سنة ٣٤٠ هـ).

لذلك يبقى السبيل إلى استعادة العافية، واسترداد الخيرية: تمثل مفاهيم،

ومصطلحات، ومدلولات، ومرتكزات خير القرون، سواءً في مجال المصدرية: الكتاب والسنة، أو في مجال المرجعية (فهم خير القرون، المشهود لها من المعصوم).

وبعد:

فهذا الجزء الأول، من الكتاب الذي نقدمهاليوم، عرض للقضية المخورية، التي تعتبر من أخطر القضايا في مجال التحرر من العبوديات، واسترداد إنسانية الإنسان، ونسخ الألوهيات المعاصرة، وإلغاء معابر الشرك والوثنية من النفوس، لتحقيق العبودية للله دون سواه.

إن عرض قضية التوحيد والواسطة، وهي قضية النبوة الأولى، عبر تاريخ البشرية الطويل، حيث كان الصراع دائمًا متمركزاً حولها، ودائراً في ميدانها، وقد تتبع الباحث —جزاء الله خيراً— قضية التوحيد، في النبوة الخاتمة، وما اعتبرى أصحابها من الإصابات، والتشویه، والخلل، من خلال التتبع العلمي الموثق، ليعيدها صفاءها ونقائصها، ويعود بال المسلمين إلى اليابيع الأولى، اقتداءً بمجتمع خير القرون، ليعود التوحيد إلى موقعه ومكانه الصحيح، من العقل المسلم، ويكون محور تفكيره، ودليل ممارسته.

لقد وضع الباحث يده على موطن الخلل الحقيقي، وبسببه، متبعاً ذلك ومستشهاداً عليه، من خلال جولة تاريخية عريضة، في المدارس، والمذاهب الفكرية، والفقهية، والتربوية، وكان له وقفات طيبة مع تراث رواد تجديد التوحيد، والعودة به إلى نقاشه وصفائه، كما ورد في الكتاب والسنة، وطبق في مجتمع خير القرون.

والكتاب بمجمله، يعتبر إسهاماً بارزاً، ومحاولة جادة ومنصفة، لإعادة الوعي بقضية التوحيد، وأثرها في النفس والمجتمع، وانعكاساتها، الفكرية، والفقهية، والتربوية، بعد أن كادت تُهْمِش في حياة كثير من المسلمين، وتنتهي إما إلى ألفاظ وشعارات تردد، وتستدعي لتلقين الأموات، حيث الأمة في حالة احتضار، أو إلى جدل كلامي، وتجريدات ذهنية عقيمة الجدوى، بعيداً عن عطاء الكتاب والسنة، أو الانتقاد من أبعادها الشمولية، في شتى مجالات الحياة، والانكفاء بها، وعزلها عن الأنشطة التربوية، والاجتماعية والاقتصادية... الخ، وتغييب مصطلحات التوحيد، والشرك، والكفر، ومدلولاتها عن حياتنا الثقافية، ومعاهدنا العلمية، بسبب النزوع الجاهلي، وضغوط الثقافات الوافدة، لإخراج المسلمين عن دينهم.

لذلك، فهذا الكتاب، لا يمكن أن تتحقق الغاية المرجوة منه، بمجرد قراءته، واستعراض مسائله، بل لابد له من الدراسة الجادة، واليقظة الكاملة، فلعله يسهم بالإيجابة عن أسباب الحلل، الذي نعاني منه، ويضع خطوات في اتجاه العلاج.

وأَللّٰهُ مِنْ وَرَاءِ الْقَصْدِ .

تمهيد

لعله لن يخالفني الكثير، إن قلت: إن مجموعة كبيرة، من أمراض العمل الإسلامي، ترجع إلى اختلال المسألة التربوية فيه، من حيث التصور، أو الممارسة، أو هما معاً.

ذلك أن التربية هي الإطار الأساس، الذي يتم داخله تشكيل القيادات، والجنود، على حد سواء، فهي صمام الأمان، الذي يضبط المسيرة الدعوية داخل الصف؛ اصطفاءً واستيعاباً، ثم ترقية وتركيبة، ثم تخريجاً وتأهيلأ.

وقد لاحظنا، أن كثيراً من الخلافات، وكثيراً من الآفات، وكثيراً من التعرّفات، الواقعة في العمل الإسلامي، إنما هي انعكاس طبيعي، لخلافات، وآفات، وتعرّفات تربوية خاصة. ومن هنا، كان قدر كبير من نجاح مسيرة العمل في مختلف جوانبه، مرتبطة بشكل مباشر، أو غير مباشر، بما يتحققه من نجاح، في المسألة التربوية، تصوراً وممارسة.

ولذلك، وجب على مفكري الدعوة الإسلامية، ومنظريها، تعميق البحث أكثر في المسألة التربوية، وعدم الاكتفاء بالأساليب التقليدية، والممارسة الارتجالية، في رسم معالم المنهج التربوي الدعوي، وتحديد منطلقاته، وأصوله، وضبط قواعده، ومقاصده، وكيفيات تنزيل مقتضياته العملية.

وإسهاماً منا، في بلورة فكر تربوي أكثر نضجاً، قمنا بمحاولة لدراسة أصول التربية الإسلامية، في اتجاه محاولة رسم معالم المنهاج التربوي النبوي، من خلال القرآن الكريم، والسنّة المطهرة، وكذا نصوص السيرة النبوية، ثم حاولنا بعد ذلك، استقراء التصورات، والممارسات المنددرجة في فقه التربية، عبر أجيال الأمة الإسلامية، واستقراء نقدياً، مركّزين على أعلام الفكر التربوي، وأهم مدارسه، قدماً، وحديثاً، عسى أن نتبين صوراً لإعادة التشكيل التربوي الاجتهادية، الفردية والجماعية، وبعد كل ذلك، تبين لنا أنه رغم كثرة التصورات والمناهج التربوية المقترحة والممارسة، إلا أنها لا تخرج إجمالاً عن نوعين أو اتجاهين تربويين:

اتجاه توحيدى، يحاول استلهام المنهاج النبوى التربوى، بناءً على قواعد الفهم العلمية، ومناهج الاستنباط الشرعية من نصوص القرآن والسنّة النبوية، ومحاولة اكتشاف السنن، والقواعد التربوية، من خلال السيرة النبوية، قصد ربط الفرد، ربطاً مباشراً بالله سبحانه وتعالى، عبر مفاهيم الوحي.

واتجاه وساطي، يجمع كل التصورات، والمذاهب التربوية القائمة، على أساس وجود (ال وسيط) التربوي، الذي قد يكون (شيخ) مدرسة سلوكية صوفية، أو (شيخ) مدرسة فكرية عقلية.

فريد الأننصاري

الفصل الأول

تحديد المصطلحات مدار البحث

المبحث الأول

في مصطلح التربية

ترجع مادة (رب) في اللغة، إلى معاني النمو، والإنماء، والعلو، والكثرة، والجمع، والسيادة، وهذه كلها أصلٌ واحد، يدل على الإنماء.

يقول الراغب الأصفهاني: «الرب في الأصل: التربية: وهو إنشاء الشيء حالاً فحالاً، إلى حد التمام، يقال: ربُّه وربِّاه وربِّيه»^(١).

وقال ابن منظور: «السحاب ربُّ المطر: يجمعه وينميء... والمطر ربُّ البات والثرى: ينميه... وربُّ المعروف والصنيعة والنعمة، ربُّها ربٌّ... وربَّها: نمَّها، وزادَها، وأتمَّها، وأصلحَها»^(٢).

وأما (التربية) في التداول الاصطلاحي الدعوي، فهي: تعهد الفرد المسلم، بالتكوين المنتظم، بما يرقيه، في مراتب الدين، تصوراً ومارسة.

(١) المفردات، كتاب الراء (رب).

(٢) اللسان، مادة (رب)، انظر أيضاً القاموس المحيط، (رب).

فالتربيـة بهذا المعنى، عمـلية شـموليـة، نـظرـاً لـشـموليـة أـهـدافـها المرتبـطة، بالـتـديـن الإـسـلامـي الشـامـل، ذـلـك أـنـ التـعبـدـ في الإـسـلامـ، غـيرـ مـخـتـزلـ فـيـما يـسمـىـ عـنـدـ الفـقـهـاءـ بـالـعـبـادـاتـ المـحـضـةـ، بلـ هوـ مـتـعـدـدـ إـلـىـ جـانـبـ العـادـاتـ، وـالـعـامـلـاتـ أـيـضاـ. وـمـنـ هـنـاـ كـانـتـ التـرـبـيـةـ الإـسـلامـيـةـ مـتـعـلـقـةـ بـتـصـحـيـحـ التـصـورـاتـ، ثـمـ تـصـحـيـحـ التـعبـدـاتـ، ثـمـ تـصـحـيـحـ السـلـوكـ الإـجـتمـاعـيـ، وـكـلـ هـذـاـ يـتـطـلـبـ تـوـظـيفـ مـعـلـومـاتـ شـتـىـ، لـهـاـ عـلـاقـةـ بـمـخـتـلـفـ جـوـانـبـ الـحـيـاةـ، بـصـورـةـ أـوـ بـأـخـرـىـ، باـعـتـبارـهـاـ أـدـوـاتـ إـجـرـائـيـةـ، تـسـاعـدـ عـلـىـ فـهـمـ النـصـوصـ الـشـرـعـيـةـ، وـحـسـنـ تـنـزـيلـهـاـ تـرـبـيـةـ، فـيـ حـيـاةـ الـفـردـ وـالـجـمـاعـةـ.

ولـبـيـانـ الـمـعـالـجـةـ الشـمـولـيـةـ، التـيـ تـنـمـيـ فـيـ إـطـارـ التـرـبـيـةـ الإـسـلامـيـةـ لـلـإـنـسـانـ، نـقـلـ كـلـامـاـ نـفـيـساـ لـلـأـسـتـاذـ مـحـمـدـ قـطـبـ، يـبـيـنـ مـاـ نـهـدـفـ إـلـيـهـ، وـمـاـ نـرـوـمـهـ بـمـصـطـلـحـ التـرـبـيـةـ، مـنـ حـيـثـ هوـ عـمـلـيـةـ تـنـزـيلـيـةـ، يـقـولـ حـفـظـهـ اللـهـ: «طـرـيـقـةـ الإـسـلامـ فـيـ التـرـبـيـةـ، هيـ مـعـالـجـةـ الـكـائـنـ الـبـشـريـ كـلـهـ، مـعـالـجـةـ شـامـلـةـ، لـاـ تـتـرـكـ مـنـهـ شـيـئـاـ، وـلـاـ تـغـفـلـ عـنـ شـيـئـاـ؛ جـسـمـهـ، وـعـقـلـهـ، وـرـوحـهـ.. حـيـاتـهـ الـمـادـيـةـ، وـالـمـعـنـوـيـةـ، وـكـلـ نـشـاطـهـ عـلـىـ الـأـرـضـ.. إـنـهـ يـاخـذـ الـكـائـنـ الـبـشـريـ كـلـهـ، وـيـاخـذـهـ عـلـىـ مـاـ هوـ عـلـيـهـ، بـفـطـرـتـهـ، التـيـ خـلـقـهـ اللـهـ عـلـيـهـ، لـاـ يـغـفـلـ شـيـئـاـ مـنـ هـذـهـ الـفـطـرـةـ، وـلـاـ يـفـرـضـ عـلـيـهـ شـيـئـاـ لـيـسـ فـيـ تـرـكـيـبـهـ الـأـصـلـيـاـ! وـيـتـنـاـوـلـ هـذـهـ الـفـطـرـةـ فـيـ دـقـةـ بـالـغـةـ، فـيـعـالـجـ كـلـ وـرـمـنـهـاـ، وـكـلـ نـفـمةـ تـصـدـرـ عـنـ هـذـاـ الـوـتـرـ،

فيضبطها بضبطها الصحيح، وفي الوقت ذاته يعالج الأوتار مجتمعة، لا يعالج كلّ منها على حدة، فتصبح النغمات نشازاً، لا تناسق فيها. ولا يعالج بعضها، ويهمل بعضها الآخر، فتصبح النغمة ناقصة، غير معبرة عن اللحن الجميل المتكامل، الذي يصل في جماله الأخاذ إلى درجة الإبداع». (١)

فالتربيّة إذن، عملية معقدة، يجب أن يُراعي فيها كل ما يساعد على تمثيل الإسلام في الحياة البشرية، روحيًا، علميًا، ونفسياً، واجتماعياً، ورياضيًّا... الخ. ومن الخطأ، قصر التربية على جانب التزكية الروحية دون سواها، أو العكس.

(١) منهج التربية الإسلامية، ١٩.

المبحث الثاني

مصطلح (التوحيد) في سياق الاصطلاح التربوي

يدور معنى مادة (وحد) في اللغة على محور واحد، هو الانفراد والإفراد، جاء في مختار الصحاح: «الوحدة: الانفراد، تقول: رأيته (وحده)... كأنك قلت: (أوْحَدْتُه) ببرؤيتي (إيحداً)، أي لم أر غيره... ويقال: (وحده) و (أحده) بتشدد الحاء فيهما، كما يقال: ثناه وثأله. ورجل (وحد) و (وحد) بفتح الحاء وكسرها، و (وحيد) أي منفرد. و (توحد) برأيه، تفرد به»^(١).

فالتوحيد إذن هو الإفراد والتفرد.

وأما في سياق الاصطلاح العقدي، فالتوحيد: هو إفراد الله تعالى في ربوبيته، وألوهيته، وإثبات صفاته^(٢).

وأما التوحيد في سياق الاصطلاح التربوي، فنقصد به: تربية الفرد -بالمعنى السابق للتربية- على أساس استلهام المضمون العقدي للمصطلح، لكن ليس على المستوى التصوري (الكلامي) فحسب، ولكن باستشعاره أيضاً في كل مجالات التدين، حتى يكون الارتباط بالله وحده، حاصلاً لدى المتربي، عند ممارسته التدينية، والحركية على حد سواء. وإنما يحصل

(١) مختار الصحاح، مادة (وحد)، انظر أيضاً اللسان، والمأمون، (وحد).

(٢) شرح العقيدة الطحاوية، ٧٦.

ذلك يجعل النصوص الشرعية (الكتاب والسنّة)، المادة المصدرية لكل تصور، أو برنامج تربوي، إذ هي وحدها دون سواها، القناة الطبيعية، التي تربط الفرد بالله، ربطاً مباشراً، لا أثر فيه لوساطة وسيط، يتدخل بذاته، لتكييف ذلك الاتصال على حسب فهمه العقلي، أو ذوقه الروحي!

فالتربيـة التوحيدية، عملية تقوم على جعل التوحيد العقدي، شعوراً حاضراً، عند التدين، فهماً، وتزيلاً.. فالفهم لا يكون إلا عن الله، وكما أراد الله.. والعمل لا يكون إلا كما أمر الله، ولا يقصد به غير وجه الله.

إن التربية المبنية على أساس التوحيد، بهذا المعنى، هي ترقية الفرد المسلم في مراتب التدين، من خلال تعميق التزامه بمبادئ الإسلام، ومقتضياته العملية، حيث تكون النصوص الشرعية هي بذاتها مادة التربية الأساس، فيكون المتربي حينئذ متعلقاً قلبه وعقله بالله وحده دون سواه. وذلك عين التوحيد، لأن تكون الترقية الدينية مبنية على أساس عظمة فِكْرٌ مُفَكَّر، أو بُطُولية مواقفه السياسية، أو كثرة تصريحاته الابlatية، أو خصوصية أحواله الروحية، وهلم جراً، فـأي عمل تربوي ينحو بالفرد هذا المنحـى الآخر، يعد خروجاً عن مبدأ التوحيد، بـالمعنى المـذكور. وتفصيل ذلك، هو ما سنـشرح به المصطلح الثالث بـحـول الله.

المبحث الثالث

في مصطلح الوساطة

مادة (وسط) في اللغة، تدل على الشيء الواقع بين طرفين. قال الراغب الأصفهاني: «وَسْطُ الشيءِ: ما لـه طرفاً متساوياً القدر. ويقال ذلك في الكمية المتصلة، كـالجسم الواحد، إذا قلت: وسـطـه صـلـبـ»، وضررتُ وسـطـ رأسـه، بفتح السين. ووسـطـ بالسكون: يقال في الكمية المنفصلة، كـشيء يفصل بين جسمـيـنـ، نحو: وسـطـ القـومـ كـذـاـ»^(١).

وفي اللسان: «اعلم أن الوسط، قد يأتي صفة، وإن كان أصله أن يكون اسمـاـ، من قوله تعالى وتقـدـسـ: ﴿وَكَذـلـكـ جـعـلـتـكـمـ أـمـةـ وـسـطـاـ﴾ (البقرة: ١٤٣)، أي: عـدـلـاـ. فـهـذـاـ تـفـسـيرـ الوـسـطـ وـحـقـيقـةـ معـناـهـ، وـأـنـهـ اـسـمـ لـماـ بـيـنـ طـرـفـيـ الشـيـءـ، وـهـوـ مـنـهـ... وـأـمـاـ الوـسـطـ، بـسـكـونـ السـيـنـ، فـهـوـ ظـرـفـ لاـ اـسـمـ، عـلـىـ وزـنـ نـظـيرـهـ فـيـ المـعـنـيـ وـهـوـ (بيـنـ)»^(٢).

والوساطة مصدر لفعل (وسط)، تقول: «وـسـطـ فـيـ حـسـبـهـ وـسـاطـةـ، وـسـطـةـ»^(٣).

(١) المفردات، كتاب الواي، مادة (وسط).

(٢) اللسان، مادة (وسط).

(٣) اللسان، مادة (وسط).

وفي القاموس: «ال وسيط : المتوسط بين المتخاضمين ... و توسط بينهم، عمل الوساطة »^(١).

وقد عرفت (ال وسيطة) كمصطلح فلسفى وأدبي في الفكر الغربى، خاصة مع الناقد والمفكر (رونى جيرار)^(٢)، وهي مستمدة من الأصول المسيحية الثلاثية. ومعناها كما يقول الدكتور إدريس نقولى: «إنها تقليد، أو محاكاة لنموذج ما، يسعى إلى تحقيق غرض معين، أي رغبة ملحة، يطمح المقلد إلى إشباعها، فهي تقوم على مداميك ثلاثة أساسية: الذات، وال وسيط، والموضوع»^(٣).

وبذلك أضيفت إلى الثنائية: إنسان وحيوان، وإلى أنواع الأزدواجيات: خير وشر ، حلال وحرام ، جميل وقبيح ، ملك وشيطان . . . الخ ، رؤية مثلثة يحتل فيها الوسيط ، مركز الصدارة ، ويتمتع بسلطة قوية ذات تأثير ، ونفوذ كبيرين على الذات ، وعلى الموضوع في آن واحد»^(٤).

ويقول أيضًا: «إن الإشكال الكبير، الذي يواجه نظرية الوساطة هو علاقاتها بالوسطية . فمن المؤكد أن اشتراك النظرية والمذهب في الجذر

(١) القاموس المحيط، مادة (وسيط).

(٢) نظرية الوساطة في الفكر والفن، ١٤، للدكتور إدريس نقولى، وقد اقتبسها المؤلف المذكور ليطبقها على التراث الإسلامى مع توسيع معناها.

(٣) المصدر السابق، ٦٠.

(٤) المصدر السابق، ٦٩.

اللغوي، لا يعني البتة الاتفاق في الدلالة، أو حتى في الحقل المفهومي والمعرفي»^(١).

والوساطة بهذا المعنى، قد تظهر في المجال التربوي الإسلامي، إذا انحرفت التربية عن مدار (التوحيد)، فتكون التربية الوساطية، إذن، هي: ترقية الفرد في مراتب التدين، لا من خلال ذات النصوص الشرعية، ولكن من خلال ذات (ال وسيط) .. فيكون المتربي بهذا المنهج، متديناً بالإسلام، كما فهمه الوسيط، أو كما التزمه، وليس بالضرورة كما هو في ذاته.

والوساطة في المجال التربوي الإسلامي، نوعان:

(أ) **الوساطة الروحية**: وهي التربية القائمة على أساس الوسيط الروحي، أي الشیخ الصوفی، أو شیخ الطریقة، واضع الأوراد، وصاحب الأحوال والمقامات، الذي يتذین مریدوه بواسطه أوراده، وأحواله، ويسعون لاكتساب مقاماته، باعتباره (الشیخ الكامل) و(القطب الربانی). فالافراد السالکون على طریقته، المتریبون على يده، كلهم نمط واحد، ورغبة واحدة، يتوضطون إلى رضی الله تعالی، بمحاکاة صورة الشیخ، المطبوعة في أذهانهم وأعمالهم.

(١) المصدر السابق، ٦٤.

(ب) الوساطة الفكرية: وهي التربية القائمة على أساس الوسيط الفكري، أي الأستاذ المفكر، أو الكتاب المعتمد، ذلك أنه من السهولة بمكان، ملاحظة ظاهرة الارتباط في مجال التدين، وسط الحركات الإسلامية، بشخصية فكرية معينة، ارتباطاً تربوياً، بحيث ينحو المتربي في تدينه منحى أستاذه، فهما للإسلام، وتنزيلاً له، فيقلده في كل ذلك، تقليداً يقوم على التقديس الشعوري، أو اللاشعوري، لفكاره ومؤلفاته، بحيث لا يكاد يرى الحق إلا فيما قاله أستاذه، ولا يجد الصواب إلا فيما ذهب إليه، فيتشكل في مجموع التلامذة من هذا النوع، نمط تربوي فكري واحد، لا ينظرون إلى الإسلام، ولا يتذمرون به، إلا من خلال منظار الوسيط الفكري، المسيطر على عقولهم، ووجود انهم، سيطرة قد تصل إلى نوع من الوثنية، أو الشرك الخفي.

المبحث الرابع

التربية الدعوية بين التوحيد والوساطة

زيادة في توضيح مفهومي المصطلحين الرئيسيين في هذا البحث، أعني التوحيد والوساطة، نعقد بينهما مقارنة، لتبين مدى التقابل الحاصل بينهما من ناحية، واختلاف الآثار التربوية المترتبة عنهما، في مجال الإنتاج التربوي، من ناحية أخرى.

ويمكن إجمال عناصر المقارنة، في ثلاثة قضايا، تتفرع عن كل قضية منها مسائل شتى:

أولاً : التربية بين المصدرية والمرجعية :

من أهم ما يلاحظ ابتداءً، في الفرق بين التربية التوحيدية، والتربية الوساطية، أن التوحيد يقوم في مادته التربوية، على النصوص الشرعية، فنصوص القرآن والسنة النبوية، هي المصادر الوحيدة للعمل التربوي، وهو ما أكدته سيد قطب، رحمه الله، في وصفه للجيل القرآني الفريد، جيل الصحابة، حينما قال: «كان النبع الأول، الذي استقى منه ذلك الجيل، هو

نبع القرآن، القرآن وحده. فما كان حديث رسول الله ﷺ، وهديه، إلا أثراً من آثار ذلك النبع^(١).

فالمصدريّة الوحيدة، حينما تكون للقرآن والسنة، في المجال التربوي، تضمن السلامة من كثير من الأمراض التربوية، مما سوف نذكره بحول الله.. فكتاب الله، وسنة نبيه عليه الصلاة والسلام، هما صمام الأمان ، الواقي من الضلال، إذا أحسن توظيفهما بضوابطهما الشرعية، وقواعد تفسيرهما وفهمهما.

يقول الرسول ﷺ: «تركتُ فيكم شيئين، لن تضلوا بعدهما : كتاب الله، وسنти، ولن يتفرقوا، حتى يردا على الموضع»^(٢). نعم لابد من اعتماد منابع أخرى للتربية، تساعد على فهم النصوص الشرعية، وفهم النفس الإنسانية، والمجتمع الإنساني، والواقع المتتطور المتجدد... الخ، ولكن ليس باعتبارها مصادر، ولكن فقط باعتبارها مراجع، تساعد على تنزيل الحقائق الإسلامية، المستفادة من النصوص الشرعية، في النفس والمجتمع .

أما التربية الوساطية، فهي على عكس ذلك تماماً، تعتمد الفكر البشري في تربية الأفراد، باعتباره المبع الأول للمفاهيم التربوية، سواء كان هذا الفكر

(١) معالم في الطريق، ١٢.

(٢) أخرجه الحاكم، وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة رقم ١٧٦١، وصححه الجامع الصغير (ص ج صن)، ٢٩٣٧.

ذوقاً صوفياً، أو فهماً عقلياً. وإن كان ثمة من نصوص شرعية في هذه الوساطات، فلا تبلغ المتلقي في نسقها القرآني، أو الحديسي، ولكن في نسقها الصوفي أو العقلاني .. فالمصدرية هنا إذن لا تكون للنصوص الشرعية، وإنما لأفهام المصلحين، والمربيين، لهذه النصوص، وهذا هو عين الوساطة.

إن الحركة الإسلامية ، حين تقرر برنامجاً تربوياً، تكون مادته هي كتب فلان، أو أذواق فلان، أو أوراده، باعتبارها المتبع الأساس، والمعتمد الأول في بناء الصف الإسلامي، تكون قد أضفت عليها أنواعاً من القداسة الشعرورية لدى المربين، من حيث تدرسي أو لا تدرسي .. وينتتج عن ذلك، مرض تربوي خطير، يتمثل في نشأة جيل من الملتحمين بالإسلام، ليس كما هو في مصادره بالضرورة، ولكن كما فهمه المفكر الفلاني، أو كما تذوقه الشيخ العلاني ! ومن هنا لا يكون الإنتاج التربوي مضموناً، من حيث الاستمرارية، وعمق التأثير والتأثير، من ناحية، ومن حيث سلامة السير في طريق الالتزام بالإسلام، فهماً، وتنتزلاً، من ناحية أخرى .

فأما الأول ، فذلك أن الفرد المرتبط بالمفاهيم الإسلامية، كما هي في نسقها الشرعي، هو فرد مرتبط بالله مباشرة، ولذلك فإن نزول هذه المفاهيم على قلبه، باعتبارها لبنة في تكوين شخصيته الإسلامية، يكون عميقاً، بحيث يصعب التحاوؤه، واندثاره مع الزمن، ذلك أن القرآن من حيث هو

معان، ومن حيث هو عبارات معاً، قوة تأثيرية لا يمكن أن توجد في كتب الناس، وأفكارهم، وتذوقاتهم، ومواعظهم، فهو وحده المتبع بطلاقته، حرفاً، حرفاً: «لا أقول (آلم) حرف، ولكن ألف حرف، ولا م حرف، وميم حرف»^(١).

وكذلك حديث الرسول ﷺ، الذي لا عصمة لأي حديث سواه، مبني ومعنى، فالرسول ﷺ بالإضافة إلى كونه أفسح العرب، فهو وحده الذي لا ينطق عن الهوى: «وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَى إِنَّهُ لَا يَوْمَ يُوحَى»^(٢) (النجم: ٤-٣).

فلنفرض أن الرسالة التربوية، التي نريد تبليغها في جلسة تربوية معينة، هي مفهوم (الختشاع)، فاعتمادنا لغرسه في قلب المؤمن على مادة مرجعية، كأن يكون ذلك من خلال كتاب الرعاية لحقوق الله للحارث الحاسبي، أو إحياء علوم الدين للغزالى، أو مدارج السالكين لابن القيم، أو حتى من خلال موعظة الشيخ الشفهية، أو ورده الذي وضعه للمریدين، فإن كل ذلك سيؤثر لا محالة، لكن التأثير يكون سطحياً، بحيث يغير من الحال لا من المقام، كما يعبر القوم، أي أنه تأثير ظرفى وشكلى، فهو لا يلامس البنية الداخلية في

(١) قال ﷺ، «من قرأ حرفاً من كتاب الله ، فله حسنة ، والحسنة بعشر أمثالها ، لا أقول (آلم) حرف ...». الحديث أخرجه البخاري في التاريخ، والترمذني، والحاكم، وصححه الألباني في (ص ج ص)، ٦٤٦٩.

شخصية الفرد، ولا يساهم في تشكيلها البنوي، ولكن يغير أحوالها الخارجية، فتحدث حالة (الخشوع)، التي لن تستمر طويلاً، ولن يكتسب بها صاحبها (مقام) الخشوع، ولكن (حاله) فقط.

أما إخضاع المتربي، لتكوين تربوي يتنظم النصوص، الواردة في هذا المفهوم ، من القرآن والسنّة، وحيثه على مساهمته الشخصية في مدارستها، وتتبّعه إلى معانيها العميقـة، وربطـه مباشرة بذات الآيات المتضمنـة لهذا المعنى، من مثل قوله تعالى : ﴿أَتَمْ بَيْنَ الْلَّذِينَ أَمْنَوْا أَنْ تَخْشَعُ قُلُوبُهُمْ لِنِذْكُرِ اللَّهَ وَمَا نَزَّلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أَوْقَوْا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِ فَطَالَ عَلَيْهِمْ الْأَمْدَفَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثُرَ مِنْهُمْ قَدْسُوتُهُنَّ﴾ (الجديد: ١٦).

قلتُ: أما هذا المنهج، فهو كفيل بتشكيل معنى الخشوع، كجزء من شخصية الفرد الإيمانية، وذلك لما ذكرتُ من خصوصيات النص الشرعي عامة، والنـص القرآني بـصفـة خاصة، ذـي الطـابـع التـعبـدي الحـضـ، وهذا أضـمن لاستمرارية المفهـوم التـربـوي في شـعـورـ الفـردـ، وـمـارـسـتـهـ.. فـهـوـ هـنـاـ مـرـتـبـتـ بـنـصـ قـرـآنـيـ، وـهـوـ نـصـ ثـابـتـ لاـ يـتـغـيـرـ، بـعـنـيـ أنـ الـفـردـ كـلـمـاـ تـذـكـرـ النـصـ، بـمـنـاسـبـةـ، أوـ غـيرـ مـنـاسـبـةـ، إـلـاـ وـفـاضـ عـلـيـهـ مـنـ بـرـكـاتـهـ الـجـدـيدـةـ، مـاـ لـمـ يـجـدـهـ فـيـهـ أـوـلـ مـرـةـ، وـلـاـ ثـانـيـ مـرـةـ.. وـهـكـذـاـ.

وـأـمـاـ كـلـ مـاـ عـدـاهـ مـنـ مـرـاجـعـ، فـهـيـ مـسـاعـدـةـ، تـفـيدـ فـيـ التـأـسـيـ وـالـاعـظـاءـ،

الدافع إلى التزام النصوص الشرعية، المصادر الحقيقة للتربية، أما الاقتصر على المراجع فقط ، للوصول إلى الهدف المذكور – ولو تضمنت بعض النصوص الشرعية- فإنه سيربط الفرد بالمرجعية، لا بالمصدريّة، في نسقها الخالص .. والمرجعية هبنا بشرية، نسبية ، غير ثابتة، فهي – فضلاً عن احتمالها للخطأ والصواب – تحتمل التغيير السلبي ، بتغير أصحابها إلى وراء، نحو التحلل من الالتزام الإسلامي ، جزئياً أو كلياً، وهذا ما يكون له بالغ الأثر السيء على نفسية الفرد المرتبط بهذه الوساطات.

وأما الثاني – أي عدم ضمان سلامة السير في طريق الالتزام فهما وتنزيلاً- فيتجلى في كون التربية المصدرية تربية شمولية، لأن الارتباط بالنصوص الشرعية لا يكون إلا كلياً، إذ بعضها يحيل على بعض، وبعضها يفسر بعضها الآخر.

فهي نسق كلي، يكون – باعتباره مادة تربية- منتجًا لتدين شمولي، لا يقصر معنى العبادة على هذا الجانب أو ذاك، ولا على هذا المجال دون ذاك. فالالتزام الإسلام تديناً، يكون كلياً، إذ يستشعر الفرد قصد التعبد، في كل فعل حركي ، سواء كان في المجال النقابي ، أو السياسي ، أو الرياضي ، أو الإداري ، فضلاً عن المجال التعبد المخصوص، بتعبير الفقهاء . وإنما يكون هذا ناتجاً عن فهم سابق للإسلام، من خلال مصادره ذات الطبيعة الشمولية .

بيد أن التربية المرجعية قلما تسلم من الفهم والتزيل التجزيئيين للدين، لأنها لا تخلو من أحد أمرتين: إما أن الوسيط ، مفكراً كان، أو شيئاً، هو نفسه يعاني من قصور في الفهم، وإنما أنه لا يعاني من هذا القصور، ولكن يكون في كتاباته ، وتجيئاته، متأثراً، فيما يتعلق بالتنزيل العملي للدين، بالزمان والمكان، من حيث الأولويات الظرفية، لا المبدئية، ثم من حيث نقل المفاهيم من مصادرها، باعتباره وسيطاً، يقوم بتلقينها للأفراد. فإلى أي حد يكون دقيقاً، وجاماً مانعاً، في نقله وأدائه؟ ثم إلى أي حد تبقى تلك المادة - وقد حلت محل المصدر - صالحة للأجيال، بتمامها، وكمالها، رغم تغير الزمان والمكان؟

فالنتيجة إذن، هي أن التربية التوحيدية، باعتبارها ذات طبيعة مصدرية أساساً، أضمن لعمق التأثير التربوي، ودومته، ثم لسلامة ما ينبع عنها من تدين، تصوراً ومارسة.

و قبل ختام هذه القضية، لابد من التذكرة بأن المصدرية لا تعني إلغاء المراجع ، التي هي فهوم الناس للتدين، تصوراً ومارسة، ولكنها تعني الإبقاء عليها، في سياقها المرجعي؛ حتى لا تكون لها أبداً السلطة المصدرية، ذات الطبيعة المطلقة، والتعبدية بمعناها الحض، بل تبقى باعتبارها مراجع، تتضمن تجارب دعوية، تفيد كأدوات إجرائية، لحسن الاستفادة من القرآن والسنة،

باعتبارهما مصدرين تربويين خاصة . وذلك هو السياق الحقيقى الذى يمكن للمرجع أن يفيد فيه ، وأما رفعه إلى مقام المصدريّة ، فهو عين الخطأ ، الذى يؤدى إلى الانصراف عن مصادر الإسلام ، إلى أقوال الرجال ، وأحوالهم .

شبهة حول التربية المصدريّة :

لقد أثار بعض العاملين في الحقل الإسلامي ، شبهة حول إمكانية اعتماد النصوص الشرعية في العملية التربوية ، حيث وُجهتُ أكثر من مرة ، بعد إلقاء محاضرة أو المشاركة في مناقشة متعلقة بالموضوع ، بما يفيد أن الناس ليسوا جمِيعاً مؤهلين ، لفهم نصوص القرآن ، والسنّة ، حتى تعتمد أساساً للتربية الدعوية ، ومن هنا تأتي ضرورة الوساطة الفكرية والروحية على السواء ، كمنهج أساس في العملية التربوية .

ولذلك كان لزاماً علينا أن نبين طبيعة المنهج ، في التربية المصدريّة ، من خلال الأمور التالية :

(١) إن البرامج التربوية في المنهج المصدريّ ، ليست بالضرورة من انتقاء المربين ، بل يجب أن تكون عملاً اجتهادياً ، يقوم به أهل الاختصاص الشرعي ، من الدعاة ، حيث يقومون باستقراء النصوص ذات البعد التربوي ، من القرآن والسنّة ، مما نزل أو ورد في سياق تشكيل الشخصية المسلمة ،

ضبطاً وعدالة، أو قوة وأمانة. ونحن نعلم أن عملية الاستقراء، والجمع، والتركيب، للبرامج عملية اجتهادية، لكنها لن تؤدي إلى وساطة بالمعنى الاصطلاحي المذكور، ومهما اختلفت اجتهادات المربين في تركيب البرامج التوحيدية، فإنها ستصلب جميعاً في محيط القرآن والسنة، ومهما يكون بعد ذلك من قصور في تشكيل شخصية المتربي، ناتج عن قصور في تركيب النصوص الاجتهادية، فإن قابلية الفرد للاستدراك على نفسه، أو استدراك غيره عليه، تكون كبيرة، نظراً لعدم وقوعه في ارتباط وساطي يعميه عن رؤية الحقائق، ويلبس عليه، إذ هو مرتبط أساساً بالله، من خلال كتابه، وسنة رسوله ﷺ، ولو بصورة غير دقيقة وواافية، هذا على افتراض أن قصوراً قد شاب عملية تركيب البرنامج التوحيدي، فلم يكن شاملًا لمتطلبات تكوين الشخصية الإسلامية، بإغفاله لبعض النصوص الضرورية، أو نحو ذلك.

وإلا فالاصل أن واضعي البرامج، من أهل الاختصاص الشرعي، يكونون قد بذلوا من الجهد غاية الوسع، في استقراء ما يتضح أنه يشكل لبنة في هندسة الشخصية المسلمة من الآيات الكلية، وجوامع الكلم النبوى. وهذا أمر، ليس من اختصاص المربين، ولكن من اختصاص المربين والدعاة العلماء.

(ب) إن دخول المتربي في برنامج توحيدى، قوامه النصوص الشرعية، كمادة مصدرية، ثم قراءات في كتب مساعدة، كمادة

مرجعية، لا يعني أبداً أن الفرد يجب أن يكون مفسراً، أو أصولياً، أو فقيهاً، مدركاً للممكي، والمدني، وأسباب النزول، والعموم، والخصوص، والمطلق، والمقييد، وقواعد الاستدلال، ومناهجه، من أقيسة، ونحوها، لا فالبرنامج التوحيدى ليس هدفه هو تخريج العلماء، بل محل هذا هو الجامعات، والمعاهد الشرعية، أما البرنامج، فقصده فقط تخريج الأقوياء الأمانة في مجال الدعوة، ليس إلا. وعليه، فإن مدارسة نصوص البرنامج، إنما هي محاولة تمثيل للمبادئ الإسلامية الأساسية، في بساطتها، مما يتعلق بتصحيح التدين، تصوراً وممارسة، وما يتعلق بأصول وقواعد الدعوة، ومنهج تنزيل كل ذلك في واقع الناس اليوم.

ثم إن وظيفة المتربي إزاء النصوص الشرعية، وهو يسهم في مدارستها، إنما هي الرجوع إلى كتب التفسير، وشرح الحديث، فيما يتعلق بالنص المدروس، للاطلاع على أقوال المفسرين والشراح، من أجل إضاعة الموضوع أولاً، ثم عليه بعد ذلك أن يقوم بعملية تركيب المعنى، جاماً، ومرجحاً من باب التعلم، والتدريب على اكتساب المفاهيم بصورة مستقلة؛ ولذلك وجب ألا يعتمد على تفسير واحد، أو شرح واحد، بل يعدد مراجع التفسير والشرح، مع العلم أنا لا نعد مثل هذه الكتب من أدوات الوساطة، لأنها بذاتها خاضعة للنسق القرآني، أو الحديسي على الإجمال، وقصدها إنما هو

محاولة ربط أعمق للقارئ بالنص الشرعي .. نعم لا ننكر حضور الذات المفسرة، أو الشارحة في المادة، ولكنها لن تؤثر بالشكل السلبي على النتيجة التربوية، لأن نهاية هذه، إنما هي الدوران حول النص أولاً وأخيراً. ولذلك كان التوجيه المقترن، إلا يقتصر على التفسير الواحد، أو الشرح الواحد، بل لابد من تعدادها، حتى تُتاح الفرصة للمتربي لبذل جهده الشخصي في تمثيل النص، فهماً، وتزيلاً، بما يناسب حاله وزمانه .. وهذا عمل قد يbedo بعضهم صعباً على المتربي، ولكننا نقول كما يقول المثل: يبدأ المرء فرزدقياً، وينتهي جريراً^(١).

(جـ) أضاف إلى ذلك، أن النص الشرعي، قرآنًا كان، أو سنة، لا يعطي ثمرة، لمن لم يتهيأ لاستقبالها، ولا يبوح بأسراره إلا في ظل ظروف خاصة، وشروط سابقة، على المتربي والمربى معاً، أن يعملا على توفيرها وإعدادها .. إنها ببساطة ظروف وشروط التعبد .. ولذلك فإن مالك بن أنس، رحمه الله ، لم يكن يجلس لتدريس حديث رسول الله ﷺ، إلا متوضئاً، وفي أحسن ثوبه! فالجلسة التربوية يجب أن تكون جلسة عبادة، يستشعر فيها الجميع معاني التعبد، ولا مجال بعد ذلك فيها للغر الحديث ولهوه، وإنما هي كالصلوة، أولها إحرام، وآخرها سلام.

(١) سيأتي تفصيل هذه المسألة قريباً بحول الله في القضية الثالثة من هذا البحث.

وهكذا فقط، تكون للنفوس قوة خاصة، واستعداد خاص، لاستقبال مفاهيم النصوص الشرعية، استقبلاً جيداً.. ولا بد للمحافظة على هذا المعنى، من تنزيل المادة التربوية (تَخُولَة)، لا إكثاراً، ولا إثقالاً وذلك بمراعاة العدد المناسب من الجلسات في الأسبوع، الذي يكفي لترقية المتربيين في مدارج البرنامج التربوي، دون الإكثار من النصوص في الجلسة الواحدة، لتاح الفرصة للأفراد، كي يعدوا للمدارسة إعداداً، ويهيأوا للتبعد تهيئاً، فلا يملوا، ويساموا، وينزلقوا إلى اعتياد الجلسات اعتياداً، فتتحرف النفوس من الشعور العبادي إلى الشعور العادي، وتفقد النصوص الشرعية ثمرتها التربوية بالنسبة إليهم خاصة.. وإنما كان رسول الله ﷺ، مربى الأمة، يبلغ رسالته التربوية على أساس منهج التخلو.

فعن ابن مسعود رضي الله عنه قال : «كان النبي ﷺ يتخلوّنا بالموعظة في الأيام، كراهة السامة علينا»^(١)، وكذلك فعل المخرجون من مدرسته ﷺ، فعن أبي واثل شقيق ابن سلمة، قال : «كان ابن مسعود رضي الله عنه، يذكرنا في كل خميس مرة، فقال له رجل : يا أبا عبد الرحمن، لو ددتْ أنك ذكرتنا كل يوم، فقال : أما إنه يمعني من ذلك، أني أكره أن أملكم، وإنني أتخلوكم بالموعظة، كما كان رسول الله ﷺ يتخلوّنا بها، مخافة السامة علينا»^(٢).

(١) متفق عليه.

(٢) متفق عليه.

ولم يكن الرسول ﷺ يكرر من النصوص في اللقاء الواحد، فالقرآن نفسه، إنما نزل مُنْجَمِّاً، وفي ذلك ما فيه، من الفوائد التربوية، والتبع المرحلي لتطور المستوى التدريسي للصحابة.. وللنفع أثر كبير في إقرار هذا المعنى، كما حصل في تحريم الخمر مثلاً، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإن الرسول الكريم ﷺ، كان إذا حدث بحدث، أو جز، وأقل، ولم يسرد سرداً، فعن عروة بن الزبير، عن عائشة رضي الله عنها، قالت: «ألا يعجبك أبو هريرة، جاء يجلس إلى جانب حجرتي، يحدث عن رسول الله ﷺ، يسمعني، وكنت أسبح، فقام قبل أن أقضى سبحتي، ولو أدركته لرددت عليه.. إن رسول الله ﷺ، لم يكن يسرد الحديث كسردكم»^(١).

وربما هي الناس بكلامه ﷺ، ليستعدوا استعداداً خاصاً، حتى يستقبلوا جيداً مفاهيم هامة، فيرقى المتربيين إلى مقام تعبدِي رفيع، ثم بعد ذلك يبيث وصيته. وذلك نحو ما رواه أبو نجيح العرباض بن سارية، رضي الله عنه، قال: «وعظنا رسول الله ﷺ موعظة بلغة، وجلت منها القلوب، وذرفت منها العيون، فقلنا: يا رسول الله! كأنها موعظة مودع، فأوصنا.. قال: «أوصيكم بتقوى الله، والسمع والطاعة، وإن تأمر عليكم عبد حبشي، وإنه من يعش منكم، فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بستي، وسنة الخلفاء الراشدين المهديين، عضوا عليها بالنواجد، وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل بدعة ضلاله»^(٢).

(١) جامع بيان العلم، ١٤٨/٢.

(٢) رواه أبو داود، والترمذى، وقال حسن صحيح.

هذا وقد كان عرض الرسول ﷺ، للنصوص القرآنية، وكذا لحديثه الشريف ﷺ، عرضاً يطبعه إلى جانب الإقلال والتخلو - التفصيل، والترسل، حتى يتم الإنهاك على أحسن صورة، فعن أنس رضي الله عنه، أن النبي ﷺ: «كان إذا تكلم بكلمة، أعادها ثلاثاً، حتى تفهم عنه»^(١)، و«كان يُحدّث حديثاً، لوعده العاد لأصحابه»^(٢)، وذلك أنه: «كان في كلامه ترتيل أو ترسيل»^(٣).. وعن عائشة رضي الله عنها، قالت: «كان كلام رسول الله ﷺ، كلاماً فصلاً، يفهمه كل من يسمعه»^(٤).

إذن فكل هذه العناصر، من تَحْوُل وإجراءات تربوية تنزيلية، إنما هي لصناعة الحال التعبدية للجلسة، الذي يقرب المتكلمين إلى مستوى النص الشرعي، فيحصل التفاعل، إضافة إلى ما يبذلونه من جهد، مهما تواضع، لاستئماره، فت تكون الفائدة التربوية المرجوة طيبة بإذن الله.

(د) ثم إن دعوة الناس إلى الكتاب والسنة، في المجال التربوي، ليست على غير أساس، ولا نظام، بل لابد من عمل جماعي منظم، يملك مجموعة من المربين، المؤطرين، المختصين في الصناعة التربوية الدعوية. هؤلاء

(١) رواه البخاري.

(٢) متفق عليه.

(٣) رواه أبو داود، وحسنه الألباني في (صح حصن)، ٤٨٢٣.

(٤) رواه أبو داود، وأحمد، وأبي سعد، وحسنه الألباني في (صح حصن)، ٤٨.

لا يجوز أن ننسى دورهم في تنزيل العملية التربوية، وتذليل العقبات أمام المتربي ، قصد تمثيل أحسن للمفاهيم الإسلامية، من مصادرها الشرعية .. ولكن طبعاً ليس بالنهج الوساطي ، إذ هناك فرق كبير بين دور المربى ، ودور الوسيط ، وذلك ما نفصله بحول الله في القضية الثانية .

ثانياً : التربية بين المربى وال وسيط

في إطار المقارنة، بين التربية التوحيدية والتربية الوساطية، يمكن أن نلاحظ شساعة الفرق بين العاملتين، من خلال المقارنة بين المسؤولين التربويين في هذه وتلك . إذ هو في التربية التوحيدية (مُرَبٌ)، وهو في التربية الوساطية مجرد (وسيط) ، وإن تسمى بالمربى ، ذلك أن المربى هو الذي يقوم بتنمية الفرد، وترقيته في مراتب التدين ، والتشكيل البنيوي لشخصيته ، على أساس التجدد والاستقلال .. فلو أردنا التمثل المادي للعاملتين ، من حيث اختلاف المربى وال وسيط ، لكان المربى هو معلمك كيفية صيد الأسماك في المثال المشهور : (لأن تعلمني كيف أصطاد السمك ، خير لي من أن تعطيني كل يوم سمكة) ، ولكن الوسيط هو الذي يتصدق عليك كل يوم بسمكة ! فانظر أي فرق بينهما ! وأي فرق بعد ذلك بين العاملتين في الحال والاستقبال !

فالمربi إذن هو الذي يعلمك، كيف تكون منتجًا.. والوسط هو الذي ينتج بدلاً منك، فيعطيك المفاهيم جاهزة من خلال كتابه، أو رده، أو حاله، فلا تكون إلا مستهلكاً.. والمربi هو الذي يعلمك كيف تبني قدراتك الذاتية، وموهبك الشخصية، فتكون بعد ذلك نسيج وحدك، وطراز شخصك، لا فرداً من نمط واحد، متعددٍ في الشكل، متتحد في الجوهر، يسعى لتقعص شخصية الوسيط؛ لأن الوسيط يقوم بالحد من موهبك الشخصية، ومحاولة إلغاء قدراتك الذاتية، من خلال تلقينك المفاهيم الجاهزة، والمقولات المستهلكة؛ فلا يترك لك فرصة للتفكير، أو النقد، أو المراجعة؛ لأنه يقوم من خلال وساطته ، بتدمير جهاز المناعة الذاتية، في العقل، فيحدث في الفرد حالة من الاستسلام التام، لكل ما يتلقاه عنه، حقاً كان أم باطلًا!

ويتضح الفرق أكثر في النتيجة التربوية لكل من المربi والوسط، وذلك أن المربi المتخرج من المدرسة التوحيدية، يكون موحداً حقاً لله عزوجل، تصوراً ومارسة، حيث لم يكن خاضعاً قط لشخصانية المربi، بقدر ما كان خاضعاً لتوجيهات النصوص الشرعية، فهو إذن مرتب عقدياً بالله عزوجل، لا بهذا المفكر، أو بهذا الشيخ. بينما هالة الوسيط القوية، تتغلب على إرادة المربi المستلبة، والممنوعة من الإنتاج، الموجهة بالقصد الأول إلى الاستهلاك،

فتتحل (بقداستها) المقصودة، أو غير المقصودة، في شعور المتربي، فإذا به، من حيث يدرى، أو لا يدرى، يعاني من (وثنية) خفية، حيث يزاحم حضور الوسيط بهااته، حضور الذات الإلهية في نفسه، ووجوده! ثم بعد ذلك في ممارسته، وحركته.

إن الوسيط على حد تعبير الدكتور إدريس نجوري يحتل: «مركز الصدارة، ويتمتع بسلطنة قوية، ذات تأثير ونفوذ كبيرين على الذات، وعلى الموضوع في آن واحد»^(١).

بينما نجد المربى متجرداً من كل ذلك، إذ ما هو من الناحية التربوية، إلا أداة إجرائية بالقصد الأصلي ، تساعد على تنزيل العملية التربوية على أحسن وجه، وتتمثل فعل الأمر (قُلْ) المذوق في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكُ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِي فَلَيَسْتَحِبُّوا لِي وَلَيَوْمَئِذٍ لَمَلَّهُمْ يَرْشَدُونَ﴾ (البقرة: ١٨٦)، فلم يذكر النصّ الرسول ﷺ، حينما تعلق الأمر بمسألة تعبدية تربوية، حيث وجوب الربط المباشر للمتربيين بالله، إذ لم تكن المسألة تعليمية، يرتبط الجواب فيها بوجود المعلم الشارح، كما في سائر أسئلة القرآن، نحو قوله تعالى:

(١) نظرية الوساطة، ١٤.

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيطِ قُلْ هُوَ ذَكَرٌ﴾ (البقرة: ٢٢٢)، ونحوها كثير
كما هو معلوم^(١).

فالمريي كما هو في الآية الأولى، موجود بالقصد التبعي، لا بالقصد
الأصلي، لأن السياق يقصد بالأصلية، ربط العباد بربهم ربطاً مباشراً، ولا
يمنع هذا من تقدير وجود المريي، من خلال الفعل المقدر (قل)، باعتباره
مكوناً للمتربيين بالمادة الشرعية أولاً، وبسلوكه الإسلامي، وقد وته الحسنة بعد
ذلك ثانياً، ولكن على أساس أن يكون هذا القصد الثاني خادماً للقصد
الأول الأصلي، لا هادماً له، لأنه إنما هو مكمل ومتكم لقصد ربط العباد
بربهم، وأي انحراف عن هذا القصد، يفقد المريي وظيفته كمركب، فيتحول
إلى وسيط مزاحم للقصد الأصلي التبعي، ومخالف له.

ومن هنا قال أبو إسحاق الشاطئي في قاعدة المقاديرية: «كل تكملة،
فلها من حيث هي تكملة، شرط، وهو أن لا يعود اعتبارها على الأصل
بالإبطال»^(٢).

ويختلف المريي بعد ذلك عن الوسيط، في منهج الاستيعاب الخارجي،

(١) مثلاً، البقرة، ١٨٩ و ٢١٥ و ٢١٧ و ٢١٩ و ٢٢٠ و ٢٢٢، المائدة، ٤، والأعراف، ١٨٧،
والأنفال، ١، والإسراء، ٨٥، والكهف، ٨٣ ... الخ.

(٢) المواقفات، ١٢/٢

كما يسميه الأستاذ فتحي يكن^(١)، لكون المربى يستقطعه لحركته على أساس مبادئها، وبرامجها، لا على أساس أسمائها ورموزها، فلا تطغى الخزبية على المبدئية، ويكون التركيب الأولي للفرد، إنما هو على مدى الاقتئاع بالمشروع الكلي للحركة، لا على مدى الإعجاب بالقائد الفلاني، أو المفكر الفلاني، ولا على مدى الانبهار بكرامات الشيخ الفلاني أو مقاماته..

فالربط التوحيدى، الذى يقوم به المربى، هو ربط بالمشروع الإسلامى أساساً، فهو ربط بالله.. والربط الوساطي الذى يقوم به الوسيط، هو ربط بالذات، أو الذوات الشخصية، المؤسسة للتنظيم، والمُؤسِّرة له، فيكون الانحراف التربوي من أول الطريق، بحيث إنه بقدر ما يستطيع الفرد المقتدى بالمربي، تحريره فصده لله عز وجل، وإخلاص أعماله له وحده سبحانه، بقدر ما يعجز الفرد المقتدى بال وسيط عن فعل ذلك، إلا من خلال استحضار تلك الوساطة، التي كانت سبب انتماه للحركة الإسلامية المعنية، وسلوكه في نظامها التربوي، فيعمل العاملون بعد ذلك في إطار التوحيد، بقصد التعبد، ويقع العاملون في إطار الوساطة، في شرك قصد الحظ، المرتبط بالأشكال والرسوم، على حد تعبير القوم! وذلك قد يكون هو الشرك الخفي!
إن الداخل إلى مؤسسات العمل الإسلامي، عبر منهج الوساطة،

(١) الاستيعاب في حياة الدعوة والداعية ، ١٢ .

لا يدخله إلا لأن فيه فلاناً وفلاناً، وتلك أولى الآفات التربوية، المترتبة عن وساطة الوسيط، والتي تغرس في النفس تعصباً حزبياً يصعب معه، إن لم يستحلل، إنشاء الحوارات، وتوحيد الجهود، وتنسيق الأعمال. بل هو داع خطير للانشقاقات والصدامات (الأخوية)، لأن المربين هنا إنما يؤمّنون بأسماء الرموز، لا بما يدعون إليه أساساً!

ثالثاً: التربية بين التكوين والتلقين

أشرنا في المقارنة بين المربى والوسيط، إلى أن المربى، يتعلم من المربى طرائق الإنتاج، وأنه لا يتعلم من الوسيط إلا طرائق الاستهلاك، وذلك هو المقصود عندنا هنا، من مصطلحي (التكوين والتلقين)، فهما معنيان متقابلان، لأن التكوين هو طبيعة العملية التربوية، في إطار التوحيد، والتلقين هو طبيعتها في إطار الوساطة.

فالتكوين إذن، هو إعداد الفرد – كما مثلنا في مثال اصطياد السمك – ليكون قادراً على تمثيل المفاهيم الشرعية من مصادرها .. إنه محاولة اكتشاف مواهب الفرد، وطاقاته الذاتية، لتطويرها، قصد إنتاج الشخصية الإسلامية الفعالة. أما التلقين فهو: شحنه بالمفاهيم المعاصرة، المتمثلة في فكر المفكر، أو سلوك الشيخ ..

وعليه، فإن التربية التوحيدية، تعمل على إنتاج العقلية القيادية، المنتجة في مجالها، والجندية المبادرة، المنتجة في مجالها أيضاً، لأن طبيعة العمل بالنصوص، تكسب الفرد قوة منهجية ذاتية، ودرية على العصامية.. فأقل شيء تكونه في المتربي البسيط، الثقافة، عندما تواجهه بالنص الشرعي، وتتكلفه بتفسيره، أو شرحه، هو أنك تنبه نفسيته الخامدة وتوقظها، إذ تجعله يحس أنه يجب أن يعطي هو أيضاً، لأن يستهلك فحسب.. ثم إنه يقوم بمراجعة ذاتية داخلية، من أجل العمل على استخدام طاقاته، وتطويرها، وهكذا يبتدئ **تكون العقلية الإنتاجية**.

فكثيرة هي تلك الشخصيات الانطوائية، التي تندم نفسها، وتستهين بقدراتها الذاتية، الواقع أن لها من الطاقة –لو وجدت من يكتشفها كي يتأكد منها صاحبها أولاً، ثم يقوم بتطويرها– ما يعطي الشيء الكثير لهذا الدعوة، وللإسلام عامة، فالتعامل مع النصوص الشرعية، كفيل بإيقاع الفرد بذاته أولاً.

ولذلك فإن أول ميزة يتخرج بها المتربي من البرنامج التوحيدى، هي القوة الإرادية المبادرة، فهو طاقة فعالة متنبطة، حينما حل أو ارتحل، لا وجود في شخصيته للرغبة الاستهلاكية، والشعور الانتظاري.. فرب شخص توحيدى التربية، يرتحل إلى بلدة نائية، لم يمتد إليها العمل الإسلامي، ويتعذر التواصل معه، ورغم ذلك، يأتيك بعد سنة، أو سنتين، متبعاً بجماعة من الأقوياء الأمانة، تشكل حصيلة إنتاجه التربوي طيلة غيابه، فيمتد حركة

الإسلام برافق جديد من العاملين، ويضيف إلى جغرافيتها منطقة لم تكن في الحسبان ..

ورُبَّ شخص آخر، تخرج من برنامج وساطي، يعين في بلدة آهله بالعاملين والدعاة، ويكلف بقطاع ما، أو عمل ما، وبعد مدة يأتيك شاكياً باكيناً: إن المسؤولين لم يتصلوا بنا، إن المسؤولين لم يهتموا بنا، إنهم لم يزودونا، إنهم ... إنهم ... الخ، ولا يصدر اتهاماً واحداً لنفسه!! فتحس أن الرجل قد فتر فعلاً، بل كاد يتلاشى.

فالفرق بين النموذجين يرجع أساساً إلى طبيعة العمل التربوي، الذي تربى عليه كل منهما، فال الأول كما ذكرنا رجل خضع ل التربية تكوينية، لا تلقينية، فت تكون فيه شخصيته الفاعلة المبادرة، وعقليته الإنتاجية لا الاستهلاكية! فهو وإن رحل إلى بلدة ليست فيها بيئة إسلامية، فإنه أوجدها وصنعها. وأما الثاني فهو رجل خضع ل التربية تلقينية، لا تكوينية، فتلقى ما يصلح به تدينه الذاتي إلى حين، لا ما يصلح به غيره، لأن العقل المصلح، أو الإرادة المنتجة لا تلقى أبداً، ولكنها تكون تكوينياً ..

ولذلك رغم أنه عين في بلدة ذات بيئة إسلامية، فإنه لم يستطع القيام بمهامه المنوطة به، بل إنه كان يتضرر اتصال المسؤولين به وتزويداته، ومساعدته، ولما لم يكن ذلك، بدأ يتدهور تدينه الشخصي، والتزامه الذاتي، وهو في ذلك معذور، لأنه أيفَّ أن يستهلك، ولم يالف أن ينبع!

لأن المنهج الذي تربى عليه، لم يتع له ذلك، فقد كانت شخصيته مستتبة من لدن الوسيط، الذي كان ينفع كل شيء، ويطعم أفراده المفاهيم جاهزة..

ومن هنا لم يدرك هذا التخرج الجديد، أن عليه أن يفطم نفسه عن الاستهلاك، وأن يشرع في الإنتاج، وحتى لو أدرك ذلك، فإنه لن يستطيع تحقيق تلك الإرادة في نفسه، وحتى لو أراد، فإنه لن يتمكن من الإنتاج فعلاً، لأن عقله لم يشكل ذلك التشكيل، فيكون عليه إعادة تربية نفسه من جديد.

وهكذا فرق بين شخص كهذا، لوعين في منطقة نائية عن نفوذ العمل الإسلامي، لربما ضاع وتساقط، وبين شخص يذهب إلى هناك، وبعد عام يأتيك بقبيلتي أسلم وغفار، تماماً كما صنع أبو ذر الغفارى، رضي الله عنه^(١).

ثم إن التربية التكوينية بعد ذلك، تنتج عقلاً علمياً، وشخصاً منهجاً، يصعب أن تتسرب إليه الخرافات، والأفكار الوهمية، والغيبة التواكلية، ذلك أن استفادة المفاهيم من نصوص الشرع نفسه، كعملية تكوينية، تكسب الفرد منهجية تحليلية نقدية، ومقاييس علمية لقبول الأفكار أو ردها، ومملكة خاصة

(١) جاء إلى مكة فأسلم، ثم أرسله النبي ﷺ إلى قبيلته (غفار)، فمكث بها، حتى هاجر النبي ﷺ، ثم جاء إلى المدينة بقبيلته، وجارتها (أسلم)، مسلمتين معًا. فقال رسول الله ﷺ، «غفار غفر الله لها، وأسلم سالمها الله». صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة.

لمعرفة المقاصد العامة للشرع، يُرجع إليها كل ما يتلقاه من كلام، أو يقرأه من توجيه وتحطيط، فيدع المخالف، ويقبل المافق.

فعقل مثل هذا، هو عقل إسلامي مسدّد، يصعب أن تتسرب إليه الخرافة، أو الفهوم المنحرفة، في هذا الاتجاه أو ذاك، لأنّه محسّن بحاسة استفهامية، لا تدخل في قصد التكليف –على حد تعبير الشاطبيي– إلا بعد تَبَيَّنْ قصد الإِفْهَام^(١)، إذ لا يجوز أن يتأخر البيان عن وقت الحاجة.

وأما التربية التقينية، فهي بالمقابل تتبع عقلاً يفتقر إلى أساسيات التفكير المنهجي، ومبادئ العقل العلمي، ذلك أن السكون السلي، الذي يمارسه المتربي، إِزاء الوسيط، وبرنامجه التربوي، هو ضرب من اغتيال العقلية النقدية، وتكرис لقابلية التقليل المطلق، والاستسلام التام، لكل الفاهم الوساطية.. فلا قدرة لمثل هذا، على التمييز بين الحق والباطل، وبين المفهوم الصحيح والمفهوم المدلس، ولذلك فهو أبواب مشرعة لدخول التفكير الخرافي، ومفاهيم الغيبية التواكلية، ذات الطبيعة الانتظارية، لا الغيبية التوكيلية، التي تبادر إلى الأخذ بالأسباب الشرعية، والستن الريانية، في النفس والمجتمع..

وما أكثر أن تلاحظ شيوخ الأحاديث الضعيفة، بل والموضوعة بين مثل تلك العقليات، وكذا ترويج الإشاعات ذات الطبيعة الأسطورية، والأقوال

(١) المواقفات، ٦٤/٢

الشاذة، و(الفقه) الغريب! ليس لأنها عقليات غير عالمية.. فالعالمية ليست مطلباً للبرامج التربوية، كما أسلفنا، ولكن لأنها عقليات غير استفهامية، ولا نقدية، ولا منهجية، أي ليست علمية.. و(العلمية) ليست حكراً على العلماء، والمشقين، بل ربما تجدها لدى الفلاح البسيط، أو لدى العامل المحدود الشفافة؛ لأنها طريقة في التصرف والتفكير، قبل أن تكون طريقة في البحث.

وأخيراً فإن التربية التكوينية، تنتج طاقات مختلفة، باختلاف مواهبها الذاتية، ومويلاتها الجبلية، ومؤهلاتها الفطرية، فتستطيع بذلك سد الخلاص، وملء الثغرات، وإشباع الحاجات، في إطار المشروع الدعوي الإسلامي، رغم اختلافها وتعددتها، لأن العملية التكوينية، تعمل على اكتشاف مواهب كل فرد على حدة، وتوجيهه نحو تنميتها وتطويرها، وهذه بطبعها مختلفة، متعددة بتنوع الناس، ولذلك تعمل التربية التكوينية على تيسير الأفراد لمن خلقوا الله من اختصاصات، تأسياً بقول الرسول عليه السلام: «اعملوا، فكل مُيسّرٌ لما خلقَ له»^(۱).

لكن التربية التقينية، لا تراعي -باعتبارها تلقيناً جاهزاً- الفوارق النفسية، والتخصصات الجبلية، بل تطبع الكل بطبع واحد، فتنتج نمطاً واحداً من الأفراد، كلهم نسخة واحدة، صادرة عن الوسيط.

(۱) متفق عليه.

الفصل الثاني

المدرسة النبوية .. نموذج التربية التوحيدية

المبحث الأول

الخصائص التوحيدية للتربية النبوية

لم يكن عبثاً أن يستمر القرآن الكريم، يتنزل على الرسول ﷺ، ثلاث عشرة سنة بمكمة، مؤسساً عقيدة التوحيد، ومديراً حركة الدعوة كلها في هذه المرحلة، على محورها، وموجهاً تربية الصحابة الكرام على أساسها، فقد كان الرسول ﷺ، يعمل على تأسيس الجماعة الإسلامية الأولى، استيعاباً، وتربية على عقيدة (لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ)، بكل دلالاتها التصورية والسلوكية، ومن هنا كان سعيه عليه الصلاة والسلام إلى ربط المؤمنين بالله، من خلال القرآن الكريم، منهجاً تربوياً، لرمه حتى آخر حياته. فالعهد المدني في الحقيقة، ليس إلا استمراً للمنهج التوحيدى العقدي، رغم الطابع التشريعى للسور المدنية.. فرغم استجابة القرآن حاجيات المجتمع الجديد التشريعية، فإن العمق التربوي للخطاب القرآني، لم يتغير من حيث المقاديد، رغم تغير الوسائل، كما سنبين بحول الله.

١- المصدريّة القراءية :

فالرسول ﷺ ، دأب على ترسیخ الارتباط بالقرآن ، باعتباره ، مصدرًا وحيداً للتربيّة^(١) ، ذلك أن المصدريّة القراءية ، باعتبارها أهم ، وأول خصائص التربّية التوحيدية ، النبوية ، كانت حاضرة حضوراً قوياً في التوجيه التربوي النبوي ، قوله و فعله .

فقد وضع البخاري ترجمة لبابٍ من أبواب كتاب الاعتصام بالكتاب والسنّة ، نصها : باب قول النبي ﷺ : « لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء » ، ثم قال ابن حجر معلقاً : « هذه الترجمة ، لفظ حديث ، أخرجه أحمد ، وابن أبي شيبة ، والبزار ، من حديث جابر ، أن عمر ، أتى النبي ﷺ بكتاب ، أصابه من بعض أهل الكتاب ، فقرأه عليه ، فغضض ، وقال : « لقد جئتكم بها بيضاء نقية ، لا تسألوهم عن شيء ، فيخبروكم بحق ، فتكلذبوا به ، أو باطل ، فتصدقوا به ، والذي نفسي بيده ، لو أن موسى كان حياً ما وسعه إلا أن يتبعني »^(٢) .

(١) معالم في الطريق ، ١٢ .

(٢) ثم قال ابن حجر بعدها ، معلقاً : « ورجاه موثقون ، إلا أن في مجالد ضعفاً » ، وأنه له طرقاً أخرى ، لكنها ضعيفة ، إلا موقوفاً منها على ابن عباس ، حسنة ، ثم قال عن ترجمة البخاري : « واستعمله في الترجمة لورود ما يشهد بصحته من الحديث الصحيح » (فتح الباري ، ٣٣٤ / ١٢) ، مشيراً إلى حديث أبي هريرة بن نفس الباب ، قال : كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية ، ويفسرونها بالعربية ، لأهل الإسلام ، فقال رسول الله ﷺ : « لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبواهم ، وقولوا آمنا بالله ، وما أنزل إلينا ، ما أنزل إليكم » الآية .

ومن هنا توثق ارتباط الناس بالقرآن في العهد النبوي، ارتباطاً عميقاً صلة القلوب بربها، إلى درجة أن الصحابة، رضوان الله عليهم، كانوا يتبعون الوحي، تتبع المتلهف، الحريص على الترقى، في مدارج المعرفة بالله، والسلوك إليه سبحانه، ولم يكونوا يلتقطون إلى شيء غير القرآن والسنة، في تركيبة نفوسهم، وتدينهم، فعمر بن الخطاب رضي الله عنه، الذي نهاد الرسول ﷺ، عن الاستمداد من التوراة، يحكي لنا قصة ارتباطه بالقرآن والسنة في حديث له، إذ كان مكلفاً، وصاحبًا له، بالمرابطة في ثغر من ثغور المدينة، ترقباً لغزو متوقع، من ملك غسان قال:

«كان لي جار من الأنصار، فكنا نتناوب النزول إلى رسول الله ﷺ، فينزل يوماً، وأنزل يوماً، فيأتيني بخبر الوحي وغيره^(١)، وأتته بمثل ذلك، وكنا نتحدث أن غسان تتعل الخيل لتغزونا»^(٢).

فرغم أن الرجلين قد كلفا بهمّة المرابطة بالشغر، على حدود المدينة المنورة، فإنّهما حريصان على تتبع أخبار القرآن والسنة، ونيل حظهما منهما. فجيل الصحابة إذن، كان جيلاً قرآنياً حقاً.

(١) المقصود (بغيره)، السنة النبوية، كما هو ظاهر من تتمة الحديث في صحيح مسلم.

(٢) متفق عليه، واللفظ مسلم.

٢ - تعميق الاتجاه التوحيدى :

إنها قلوب تعيش في الأرض، لكنها تتغذى بنور السماء مباشرة، وكان حضور الرسول ﷺ في ذلك ، حضور المربى ، الذي يبين ويعمق هذا الاتجاه التوحيدى ، في قلوب الصحابة الكرام ، ولم يكن حضور الذي يعلق الناس بشخصه ، وهذه خاصية أخرى ، تميز بها المنهج التربوي النبوى؛ إذ كان شخص الرسول ﷺ إزاء القرآن ، الذي هو كلام الملك الواحد الصمد ، مجرد عبد من عباد الله ، لا ميزة له إلا من حيث كونه يُوحى إليه ، وكونه أعبد لهم له سبحانه ، وأتقاهم له ، فكان من الناحية التربوية ، قدوة للناس في طريقهم إلى الله ، أعني من الناحية التوحيدية العقدية ، التي هي جوهر التربية النبوية ، وفي ذلك قال الله عز وجل : «**قُلْ إِنَّمَا آتَانَا بَشِّرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيْنَا إِنَّمَا إِلَّا مَكْرُومٌ إِلَهٌ وَيَحْدُثُ فَنَّ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلَيَعْمَلَ عَمَلاً صَالِحاً وَلَا يَشْرِكُ بِعِبَادَةَ رَبِّهِ أَحَدًا**» (الكهف: ١٠٥).

ولقد كان ﷺ دائم التنبية إلى هذا المعنى السامي ، كما في قوله ﷺ : «**لَا تُطْرُوْنِي كَمَا أَطْرَوْتُ الصَّارَى ابْنَ مُرِيمَ، فَإِنَّمَا أَنَا عَبْدٌ، فَقُولُوا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ**»^(١) ، وربما وقع رغم ذلك ، نوع من الانحراف عن هذا المنهج التربوي القويم ، نظراً للحب الشديد الذي يُكتنفه الصحابة لشخصه ﷺ ، ففيهم التذكير بهذه الخاصية التربوية المتميزة ، فتعود المياه إلى مجاريها بسرعة ، ولا يقع التماادي في تكريس الوساطة المذمومة !

(١) رواه البخاري.

من ذلك ما صدر من عمر بن الخطاب، رضي الله عنه، يوم وفاة النبي ﷺ، حيث قال: «والله ما مات رسول الله ﷺ ... ولبيعثه الله، فليقطعن أيدي رجال وأرجلهم»، فقال أبو بكر رضي الله عنه: «أيها الحالف على رسيلك!» فلما تكلم أبو بكر، جلس عمر، فحمد الله أبو بكر، وأثنى عليه، وقال: «الا من كان يعبد محمداً، فإن محمدًا قد مات، ومن كان يعبد الله، فإن الله حي لا يموت». وقال: ﴿إِنَّكَ مَيْتٌ وَلِنَّهُمْ مَيْتُونَ﴾ (آل عمران: ٣٠)، وقال: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَقَ مِنْ قَبْلِهِ الْأَرْسَلَ أَفَيْنَ مَاتَ أَوْ قُتِلَ أَنْفَلَتْمُ عَلَيَّ أَعْقِدُكُمْ﴾ (آل عمران: ١٤٤). «ثم لقد بصر أبو بكر الناسَ الهدى، وعرفهم الحق الذي عليهم، وخرجوا به يتلون: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَقَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ... أَشْكَرِينَ﴾ (آل عمران: ١٤٤) ^(١).

إن هذه العودة السريعة، والقوية، في نفس الوقت، إلى مقتضي القرآن، لم تكن لتحصل في هذا الموقف الصعب، لو لم تكن للقرآن الكريم المصدرية المطلقة في تكوينهم التربوي، ولو كانت شخصية الرسول ﷺ في حياتهم التربوية، شخصية وسيط، لا شخصية مربٍ.. وهذا المعنى، هو الذي رسم في عقلية الجيل القرآني، واستمر بعد وفاة الرسول ﷺ، كما يشهد بذلك حديث أنس، رضي الله عنه، قال:

«قال أبو بكر، رضي الله عنه، بعد وفاة رسول الله ﷺ لعمر، رضي

(١) الحديث مختصر من صحيح البخاري، كتاب فضائل الصحابة.

الله عنه: انطلق بنا إلى أم أيمن، نزورها كما كان رسول الله عليه يزورها.. فلما انتهيا إليها، بكت، فقال لها: ما يبكيك؟ ما عند الله خير لرسوله عليه فقلت: ما أبكي أن لا أكون أعلمُ أن ما عند الله خير لرسوله عليه، ولكنني أبكي أن الوحي قد انقطع من السماء! فهيجتها على البكاء، فجعلها يبكيان معها»^(١)

فالنص دال بوضوح، على أن ارتباط الصحابة، إنما كان بالقرآن، الذي هو ربط مباشر بالله، ولم يكن بشخص الرسول عليه، إلا من حيث هو مبلغ عن الله، وفي ذلك تأكيد لتوحيدية المنهج النبوى من خلال الخواصتين المذكورتين: **المصدريّة القرآنية، والحضور التربوي للرسول عليه**، كمربٌ، لا كوسيط. وما ذلك إلا استجابة لتوجيه القرآن نفسه، حيث قال الله عز وجل: «وَلَكِنْ كُونُوا رَبِّيَّتِينَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرِسُونَ» (آل عمران: ٧٩)، قال الطبرى، رحمه الله، في هذه الآية:

«أَخْبَرَ تَعَالَى ذِكْرَهُ عَنْهُمْ، أَنَّهُمْ أَهْلُ إِصْلَاحٍ لِلنَّاسِ، وَتَرْبِيَةِ لَهُمْ، بِتَعْلِيمِهِمْ إِيَّاهُمْ كِتَابَ رَبِّهِمْ، وَدِرَاسَتِهِمْ إِيَّاهُ وَتَلَاقُهُ»^(٢).. ومن ثم صرَّ أنَّ نقول: إنَّ القرآن الكريم، كان هو الباب المفتوح والمبادر الذي ولجه الصحابة الكرام إلى ملَكوت الله، حيث صنعوا على عين الله. إنه السبب الوثيق،

(١) رواه مسلم.

(٢) جامع البيان، ٣٢٨/٣.

الذي تعلقت به قلوبهم ، فأوصلتهم إلى مقام التوحيد ، أو كما قال الرسول ﷺ في الحديث الصحيح : «كتاب الله هو حبل الله الممدود من السماء إلى الأرض»^(١) .

٣ - اعتماد منهج التكوين :

هذا ، وأما الخصوصية الثالثة للتربية النبوية فهي – كما تقرر في عناصر المقارنة بين التوحيد والواسطة – اعتماد منهج التكوين ، دون منهج التقليد ، وهو أمر واضح في التربية النبوية ، تشهد له الأصول الصحيحة الصريحة ، شهادة متواترة المعنى . وذلك أننا قررنا قبلُ ، أن اعتماد النصوص الشرعية في حد ذاته ، ومدارستها ، كمادة تربوية ، لا ينتفع عنه إلا التكوين .

ولم يكن الرسول ﷺ ، كما تبين ، يعتمد شيئاً غير القرآن ، وسنته المطهرة ، باعتبارها تفسيراً له . وكان يوجه الصحابة إلى اكتشاف قدراتهم الذاتية ، وموهابتهم الفطرية ، وتنميتها بالعمل قائلاً : «اعملوا فكل ميسر لما حلق له»^(٢) ، محارباً بذلك العقلية الاستهلاكية التوakkily ، ويُقْرِّبُ المختلفين من أصحابه ، على الاجتهاد ، المصيب منهم ، والخطيء ، على السواء ، كما هو

(١) رواه أحمد ، والترمذى ، وأبي شيبة ، والطبرى ، وصححه الألبانى فى : (ص ج ص) ، ٤٤٧٣ ،

(٢) منفق عليه.

معلوم في حديثبني قريطة المشهور^(١)، مربياً إياهم، ومشجعاً لهم على التزام العقلية الاجتهادية المبادرة.

وكثيرة هي المفاهيم التي أوصلها ﷺ، إلى أصحابه عن طريق السؤال أولاً، حتى إذا سئلوا، أعمّلوا فِكْرَهُمْ، محاولين التوصل إلى الإجابة، فيما أجابوا، وإنما عجزوا، ويكونون حينئذ قد تلقوا درساً في ضرورة التفكير الشخصي، والاستقلال العقلي، في الفهم والاستنباط، ثم يقرهم على جوابهم، أو يصحح لهم بِإِجَابَتِهِ ﷺ. ونماذج هذا الأسلوب كثيرة جداً، منها قوله ﷺ: «أَتَدْرُونَ مَا الْعَصَمَ؟ نَقْلُ الْحَدِيثَ مِنْ بَعْضِ النَّاسِ إِلَى بَعْضٍ؛ لِيَفْسُدُوا بَيْنَهُمْ»^(٢)، وقوله: «أَتَدْرُونَ مَا الْغَيْبَةَ؟»^(٣)، وقوله أيضاً: «أَتَدْرُونَ مَنَ الْفُلْسَ؟»^(٤)، وقوله أيضاً: «أَتَدْرُونَ مَا هَذَا الْكِتَابُ؟»^(٥)، مشيراً إلى يمينه وشماله، وقوله كذلك: «هَلْ تَدْرُونَ مَا الْكَوْثَرَ؟»^(٦)،

(١) عن ابن عمر، رضي الله عنهما، قال: «قال النبي ﷺ، يوم الأحزاب: لا يصلين أحد العصر إلا فيبني قريطة، فذرك بعضهم العصر في الطريق، فقال بعضهم: لا نصلني حتى نأتيهم، وقال بعضهم: بل نصلني، لم يُرِدْ من ذلك، فذكر ذلك للنبي ﷺ، فلم يعنف واحداً منهم» (روايه الشیخان واللطف للبخاري).

(٢) رواه البخاري في الأدب المفرد، والبيهقي في سنته، وصححه الألباني في (ص ج ص)، ٨٥.

(٣) رواه مسلم.

(٤) رواه مسلم.

(٥) رواه أحمد، والترمذى، والنمسائى، وصححه الألبانى فى (ص ج ص)، ٨٨.

(٦) رواه مسلم.

وقوله: «يا أبا ذر! أترى أن كثرة المال هو الغنى؟»^(١)، إلى غير ذلك من الأحاديث النبوية، المبنية على السؤال والجواب.

ومما يبين تكوبينية المنهج النبوى في التربية، أنه عليه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كان يراعى الخصائص الذاتية لكل فرد من الصحابة، ولا يسعى إلى تربيتهم على نمط واحد، وإنما يكون لهم بما يناسب مزاياهم، وشخصياتهم، على اختلافها، ولذلك كان جوابه يختلف كلما سُئل: «أي الأعمال أفضل؟» مراعياً بذلك حال السائل وطبيعته، فيجيب مرة بقوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أفضل الأعمال، الإيمان بالله وحده، ثم الجهاد ...» إلى آخر الحديث^(٢)، ويجيب مرة أخرى بقوله: «أفضل الأعمال، الصلاة في أول وقتها»^(٣)، وكذلك: «أفضل الأعمال أن تدخل على أخيك المؤمن سروراً ...» الحديث^(٤) ... الخ.

وينظر إلى عبد الله بن عمر، فيرى فيه أهلية لصلة الليل، فيقول فيه: «نعم الرجل عبد الله، لو كان يصلى من الليل»^(٥).

ويُسلِّم خالد بن الوليد، وهو قائد عسكري بطبيعة، فيزكي فيه النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، هذه الموهبة، ويوجهها إلى خدمة الحق، ولا يميل به إلى الإكثار من

(١) رواه النسائي، وأبن حبان، وصححه الألباني في (ص ج ص)، ٧٨١٦.

(٢) رواه الطبراني، وأبن حبان، وأحمد، وصححه الألباني في (ص ج ص)، ١٠٩١.

. ١٠٩٢.

(٣) رواه أبو داود، والترمذى، والحاكم، وصححه الألباني في (ص ج ص)، ١٠٩٣.

(٤) رواه ابن أبي الدنيا، والبيهقي، وأبن عدي في الكامل، وحسنه الألباني في (ص ج ص)، ١٠٩٦.

(٥) متفق عليه.

صلوة الليل، أو رواية الحديث، ولكن يقول فيه: «نعم عبد الله، خالد بن الوليد: سيف من سيف الله»^(١).

ويقول في أبي عبيدة بن الجراح: «إن لكل أمة أميناً، وإن أميناً - أيتها الأمة - أبو عبيدة بن الجراح»^(٢).

ويدعى عليه لابن عباس قائلاً: «اللهم علمه الحكمة، اللهم علمه الكتاب»^(٣)، وقال عليه: «أرحم أمتي بأمتي، أبو بكر، وأشدهم في أمر الله، عمر، وأصدقهم حياءً، عثمان، وأقرؤهم لكتاب الله، أبي بن كعب، وأفرضهم، زيد بن ثابت، وأعلمهم بالحلال والحرام، معاذ بن جبل، ولكل أمة أمين، وأمين هذه الأمة، أبو عبيدة بن الجراح»^(٤)، إلى غير ذلك من الأحاديث، التي تدل على وعي النبي عليه، بموهب أصحابه، وخصائصهم الذاتية، وعلى تربيته لهم، بناءً على ذلك، مما يؤكد بعده عليه السلام عن التربية النمطية، ذات النموذج الجاوز، والمتكرر، عن نسخة واحدة، هي الوسيط، لا غير.. وبذلك يكون الرسول المبعوث عليه، مكوناً، لا ملقاً، ومربياً، لا وسيطاً.

(١) رواه أحمد، والترمذني، وصححه الألباني في (ص ج ص)، ٦٧٧٦.

(٢) رواه البخاري.

(٣) رواه البخاري.

(٤) رواه أحمد، والترمذني، والنثائي، وابن ماجه، وابن حبان، والحاكم، والبيهقي، وصححه الألباني في (ص ج ص)، ٨٩٥.

المبحث الثاني

المراحل المنهجية للتربية النبوية

عرف تطبيق المنهج التوحيدى زمان النبوة، تجليات مختلفة، حسب مراحل الدعوة الإسلامية في عهده ﷺ، فالمنهج التربوي النبوي من حيث الجوهر، واحد، غير متعدد، لكنه اتّخذ أشكالاً مختلفة، من حيث التنزيل، وذلك تبعاً لاختلاف المرحلة المكية، عن المرحلة المدنية، واختلاف المرحلة المدنية الأولى، عن المرحلة المدنية الثانية.. إن التنوعات التربوية، التي عرفها المنهج التوحيدى النبوي، عبر هذه المراحل، ما هي إلا اختلافات إجرائية، شكلية، كما سنبين بحول الله، أما المضمون فهو بعد التوحيدى، بكل خصائصه المفصلة من قبل. و وهبنا من خلال هذا المبحث، سنتعامل على توضيح وبيان الاختلافات التنزيلية للمنهج التوحيدى، حسب المراحل الثلاث للتربية النبوية:

(١) المرحلة الأرقمية :

تميزت التربية التوحيدية في المرحلة المكية للدعوة الإسلامية، ببنائها الأرقمي .. و(الأرقمية) مصطلح، نعبر به عن المنهج التربوي، الذي سار عليه الرسول ﷺ في تربية الجيل الأول من الصحابة، بدار الأرقام بن أبي

الأرقام، قبل الهجرة إلى المدينة المنورة، حيث كان يجتمع بأصحابه، أولاً في الشعاب سراً. وبعد حصول مواجهات بينهم وبين الكفار، انتقل بهم رسول الله ﷺ إلى دار الأرقام المخرومي، على الصفا^(١).

والتربيـة الأرقمـية: هي التـكـوـين المـقصـود بـه صـنـاعـة العـقـلـيـة الـقيـادـيـة، خـاصـة، من خـلـال المـتابـعة الدـقـيقـة لـكـل فـرد عـلـى حـدـة بـتـشـكـل شـخـصـيـته، تـشـكـيـلاً يـقـوم عـلـى مـنـتـهـي صـفـتـي القـوـة وـالـأـمـانـة، وـمـن هـنـا لـم تـكـن الأـرـقـمـيـة تـعـنـى بـإـنـتـاج العـقـلـيـة الـجـنـديـة، إـلـا بـقـدـر ما هـي طـرـيق لـاـكتـسـاب العـقـلـيـة الـقـيـادـيـة فـيـما بـعـد. وـفـي هـذـا الصـدـدـ يـقـول الدـكـتـور أـكـرم ضـيـاء العـمـرـي: «وـكـان الرـسـول ﷺ، يـرـيـ أـصـحـابـه عـلـى عـيـنـه، وـبـوـجـهـهـم نـحـو توـثـيق الـصـلـة بـالـلـهـ، وـالتـقـرـب إـلـيـه بـالـعـبـادـة... تـمـهـيدـاً لـحـلـ زـمـام الـقـيـادـة، وـالتـوـجـيهـ فـي عـالـمـهـ... فـالـعـشـرـاتـ مـنـ الـمـؤـمـنـينـ فـيـ هـذـهـ الـمـرـاحـلـ التـارـيـخـيـةـ، كـانـتـ اـمـامـهـمـ الـمـهـمـاتـ الـحـسـيـمـةـ، فـيـ تـعـدـيلـ مـسـارـ الـبـشـرـيـةـ»^(٢).

وـالـمـادـةـ التـرـبـوـيـةـ الـتـيـ كـانـتـ مـعـتـمـدـ الـجـيـلـ الـأـوـلـ كـمـاـ أـسـلـفـنـاـ. كـانـتـ هـيـ الـقـرـآنـ. وـلـلـقـرـآنـ الـمـكـيـ طـبـيـعـةـ خـاصـةـ مـنـ النـاحـيـةـ التـرـبـوـيـةـ، فـهـوـ كـانـ يـسـهـمـ بـشـكـلـ مـباـشـرـ فـيـ تـكـوـينـ الـعـقـلـيـةـ الـقـيـادـيـةـ، وـيـسـاعـدـ عـلـىـ ذـلـكـ، إـذـ التـشـريعـ الـمـكـيـ فـيـ الـغـالـبـ، كـانـ كـلـيـاتـ اـبـتـدـائـيـةـ، وـعـزـائمـ تـكـلـيفـيـةـ.

يـقـولـ الإـمامـ الشـاطـبـيـ: «وـهـذـاـ كـلـهـ ظـاهـرـ لـمـ نـظـرـ فـيـ الـاحـکـامـ الـمـكـيـةـ،

(١) الرـحـيقـ المـخـفـقـ، ٨٠.

(٢) السـيـرـةـ التـبـوـيـةـ الصـحـيـحـةـ، ١٥٩/١.

مع الأحكام المدنية، فإن الأحكام المكية مبنية على الإنصاف من النفس، وبذل الجهد في الامتثال، بالنسبة إلى حقوق الله أو حقوق الآدميين. أما الأحكام المدنية فمنزلة في الغالب على وقائع، لم تكن فيما تقدم، من بعض المنازعات، والمشاحنات، والرخص، والتخفيفات، وتقرير العقوبات، في الجزئيات لا الكليات، فإن الكليات كانت مقررة محكمة في مكة»^(١).

ثم قال : «كان المسلمون قبل الهجرة، آخذين بمقتضى التنزيل المكي، على ما أدهم إليه اجتهادهم، واحتياطهم، فسبقوا غاية السبق، حتى سموا السابقين بإطلاق. ثم لما هاجروا إلى المدينة، ولحقهم في ذلك السبق من شاء الله من الأنصار، وكملت لهم بها شعب الإيمان، ومكارم الأخلاق، وصادفوا ذلك وقد رسخت في أصولها أقدامهم، فكانت التتممات أسهل عليهم، فصاروا بذلك نوراً، حتى نزل مدحهم، والثناء عليهم، في مواضع من كتاب الله، ورفع رسول الله عليه السلام من أقدارهم، وجعلهم في الدين أئمة، فكانوا هم القدوة العظمى في أهل الشريعة»^(٢).

فواضح من خلال هذين النصين، أن القرآن المكي، كان له أثر كبير في تحرير الطاقات القيادية من الصحبة الأوائل خاصة، وذلك لما له من طبيعة كلية، مبنية على عزائم ابتدائية.

(١) المواقفات، ٤/٢٣٦-٢٣٧.

(٢) السابق، ٤/٢٣٩.

وهو أمر طبيعي، فكل دعوة كانت في مرحلة التأسيس، لابد لها من السعي إلى تربية الخلايا الأولى، التي سيتولى أفرادها مهمة الإنتاج، والاستيعاب، فيما بعد؛ فيكون التأسيس التربوي الأول بطبعه، تأسيساً قيادياً، بالدرجة الأولى. ووعياً من الرسول ﷺ بهذا الهدف، كان يتحرى في دعوته أول الأمر، من تبدو عليه مخايل العبرية القيادية، ورغم أن الدعوة كانت منذ انطلاقتها الأولى لكل الناس، إلا أنه عليه الصلاة والسلام، كان يسير وفق منهج القرآن المكي، في بناء القادة أساساً، سواء كان المدعو من الفقراء، أو الأغنياء، وسواء كان من السادة، أو من الأرقاء، حتى إذا أسلم الرجل، من أي شريحة اجتماعية كان، سعى به تربويًا، نحو هذا الاتجاه. وثمة نصوص حديثية تشير إلى هذا المعنى، كما في قوله ﷺ: «خياركم في الجاهلية خياركم في الإسلام إذا فقهوا»^(١)، وقوله ﷺ: «اللهم أعز الإسلام بعمر»^(٢)، وفي رواية: «اللهم أعز الإسلام بأحب الرجالين إلينك: بأبي جهل أو بعمر»^(٣).

وقصة ابن أم مكتوم مع الرسول ﷺ أيضاً، تبين هذا المعنى لا عكسه، كما قد يبدو، ذلك أن إعراض الرسول ﷺ عنه، لأنشغاله بدعاوة بعض عظماء قريش، لم يكن لتفضيل غيره عليه، كلما يقول ابن كثير: «وكان من

(١) متفق عليه.

(٢) أخرجه الحاكم بسند صحيح، فتح الباري، ٤٨/٧.

(٣) رواه الترمذى، وقال، حسن صحيح، وصححه ابن حبان أيضاً، فتح الباري، ٤٨/٧.

أسلم قديماً، فجعل يسأل رسول الله ﷺ، وود النبي ﷺ، أن لو كف ساعته تلك، ليتمكن من مخاطبة ذلك الرجل، طمعاً، ورغبة، في هدایته، وعبس في وجه ابن أم مكتوم، فأعرض عنه، وأقبل على الآخر^(١).

نزل القرآن، لا ليبيان خطأ المنهج، ولكن ليصوب التطبيق، ذلك أن الصفة القيادية، التي ظنها الرسول ﷺ، متوفرة في الرجل المشرك، واستبعدها في هذا الرجل المؤمن لعماه، جعلته يعرض عن ابن أم مكتوم، الذي طلب الاستزادة في العلم، ويقبل على من ظن أن الإسلام يتقوى بإسلامه، فنبهه القرآن معاذًا : ﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَرَى﴾ (عبس: ٣)، فيصبح من النوعية، التي تبحث عنها، وتحراها. وذلك الذي كان فعلاً، فقد أخرج البخاري عن البراء بن عازب رضي الله عنهما، قال في سياق الحديث، عن أوائل المهاجرين : «أول من قدم علينا مصعب بن عمير، وابن أم مكتوم، وكانوا يقرئون الناس»^(٢)، فكان رغم عادته رضي الله عنه، داعية إلى الله مجاهداً، رائداً من رواد الدعوة الأوائل، معلماً، وقائداً، ولم يكن خاملاً ولا مستهلكاً، لكنه كان منتجاً فاعلاً. ولذلك كان النبي ﷺ يستخلفه أميراً على المدينة، إذا خرج غازياً^(٣).

(١) تفسير ابن كثير، ٧٣٨/٤.

(٢) قال ابن حجر: «وفي رواية الأصيلي، وكريمة: (فكانا يقرئان الناس)، وهو أوجه»، فتح الباري، ٢٦١/٧.

(٣) تفسير الطبراني، ٢٥/١٥.

بل لقد كان يخرج بنفسه، إلى القتال أحياناً، قال أنس رضي الله عنه:
 «فرأيته يوم القادسية، عليه درع، ومعه راية سوداء»^(١).

ويندكر عنه رضي الله عنه، أنه كان يقول لأصحابه: في المعركة:
 «أقيمني بين الصفين، وحملوني اللواء أحمله لكم، واحفظه، فإنما أعمى،
 لا أستطيع الفرار»^(٢)، وقد وجد بعد ذلك صريعاً عند انتهاء معركة
 القادسية، يعانق راية المسلمين شهيداً^(٣)، وهو فوق ذلك كله مؤذن رسول
 الله ﷺ، إلى جانب بلال بن رباح، رضي الله عنه، وهكذا فقد ترتكى ابن
 أم مكتوم فعلاً، واستفاد حقاً من التربية الارقمية الأولى، وتحقق هدفها فيه.

إن المنهج الارقمي، المبني على نظام الجلسة التربوية، ومدارسة النصوص
 القرآنية، والحديثية، حيث كان الرسول ﷺ يشكل شخصيات المربين، من
 أصحابه الأوائل، فرداً، فرداً، ويصنعهم على عينه... قلتُ: ذلك المنهج، هو
 الذي خرج قادة الدعوة الإسلامية الأوائل. فالعقلية القيادية، لم نرها في
 الغالب الأعم، إلا في شخصيات المهاجرين السابقين، فهم الخلفاء الراشدون،
 وهم الفقهاء المعلمون، والمستبطون المجتهدون، ولذلك حينما اختلف
 المهاجرون والأنصار حول خلافة الرسول ﷺ بعيداً وفاته، قال أبو بكر
 الصديق، وهو يعلم ما يقول: «نحن الأبناء، وأنتم الوزراء» ردًا على قولهم:

(١) المصدر السابق، الصفحة نفسها.

(٢) صور من حياة الصحابة، ١٥٣.

(٣) السابق، ١٥٤.

«منا أمير، ومنكم أمير»^(١)، وكان من خطبته رضي الله عنه يومئذ: «أنتم إخواننا في كتاب الله، وشركاؤنا في دين الله، وأحب الناس إلينا، فأنتم أحق الناس بالرضا بقضاء الله، والتسليم لفضيلة إخوانكم، وأن لا تحسدوهم على خير»^(٢).

ومدارس الفقه الإسلامية، والتفسير، والتشريع، والقضاء، ومعظم الأصول العلمية للدولة الإسلامية، إنما أسسها المهاجرون الأرقميون خاصة، بدءاً بالخلفاء الراشدين، كفقهاء، وقضاة، مجتهدين، وانتهاءً بالشخصيات الأرقمية الأخرى، الذين صاروا، كما قال الشاطبي: «أئمة، فكانوا هم القدوة العظمى في أهل الشريعة»^(٣).

وأما الأنصار ، فقد كانت لهم الجنديّة، والاتّباع، في الغالب الأعم، فهم أهل نصر، ومبادرة، وجهاد. وهذا لا يعني أن أحداً من الأنصار لم تتبغ عبريتته إطلاقاً، وإنما هناك قلائل نبغوا، وصاروا قادة في مجال ما، كمعاذ بن جبل، فقيه الأمة، الذي كان كما قال عليه السلام: أعلم الأمة بالحلال والحرام^(٤)، ولذلك أرسله معلماً، ومربياً، وقائداً، لأهل اليمن .. والسبب

(١) صحيح البخاري، كتاب فضائل الصحابة، حديث رقم ٣٦٦٨.

(٢) فتح الباري، ٣١/٧.

(٣) المواقفات، ٢٣٩/٤.

(٤) قال عليه السلام: «وأعلمهم بالحلال والحرام معاذ بن جبل»، جزء حديث، رواه أحمد، والترمذني، والنسائي، وابن ماجه، وابن حبان، والحاكم، والبيهقي، وصححه الألباني، في (ص ج ص)، ٨٩٥، والسلسلة الصحيحة، ١٢٢٤.

في ذلك، يرجع إلى ما طبق من الأرقمية في المدينة المنورة، إلى جانب المنهج المبني، كما سوف نوضح بحول الله، بيد أن المقصود من الأحكام السالفة واللاحقة، هو العلوم الغالب، لا العلوم القطعي التام.. هذا، وقد كان المنهج الأرقمي، يعتمد أساساً على النص القرآني، لاستيعاب الناس بالإسلام، وكذا لترقيتهم في مدارج الإيمان.

ويروي ابن هشام حوار أبي الوليد عتبة بن ربيعة، مع الرسول ﷺ، حينما جاء مفاوضاً باسم قريش، فقال مقالته: «حتى إذا فرغ عتبة ورسول الله ﷺ يستمع منه، قال: «أقد فرغت يا أبو الوليد؟» قال: «فاستمع مني»، قال: افعل، فقال: ﴿إِنَّ اللَّهَ الْعَزِيزَ الْحَسِيرَ حَمَرٌ تَنْزَلُ مِنَ الْرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ...﴾ (فصلت : ١ - ٢)، ثم مضى رسول الله ﷺ، فتلقاه، يقرؤها عليه، فلما سمعها منه عتبة، أنسقت لها، وألقى يديه خلف ظهره، معتمداً عليهمَا، يسمع منه، ثم انتهى رسول الله ﷺ إلى السجدة منها، فسجد... فقام عتبة إلى أصحابه، فقال بعضهم لبعض: نحلف بالله، لقد جاءكم أبو الوليد بغير الوجه الذي ذهب به، فلما جلس إليهم قالوا: ما وراءك يا أبو الوليد؟ قال: ورأي أني سمعت قوله، والله ما سمعت مثله قط، والله ما هو بالشعر، ولا بالسحر، ولا بالكهانة! يا معاشر قريش! أطيعوني، واجعلوها بي، وخلرا بين هذا الرجل وبين ما هو فيه، فاعتزلوه، فوالله ليكونن قوله الذي سمعت منه، نبا عظيم!»^(١).

(١) سيرة ابن هشام، ٣١٤/١.

فالرسول ﷺ إذن، كان يستوعب الناس للإسلام بالقرآن أساساً، ورغم أن أبا الوليد لم يُسلم، إلا أن تأثيره بالقرآن واضح جداً، من خلال النص المذكور، ولذلك فقد كان الرسول ﷺ يدعو إلى الله، بكلام الله أساساً.

وقد حكى عبد الله بن مسعود، رضي الله عنه، انبهار جموع من كفار قريش بالقرآن الكريم، حينما تلاه رسول الله ﷺ، عليهم في حديث متفق عليه— قال : «قرأ النبي ﷺ النجم بحكة، فسجد فيها، وسجد من معه»، وفي رواية عن ابن عباس رضي الله عنهما : «وسجد معه المسلمون والمشركون والجنة والإنس» .. قال ابن مسعود : «غير شيخ أخذ كفأ من حصى، أو تراب، فرفعه إلى جبهته، وقال : يكفيني هذا، فرأيته بعد ذلك قتل كافراً»^(١).

وقد أسلم الناس في المرحلة المكية، بسبب سماعهم القرآن .. قال عمر ابن الخطاب، رضي الله عنه : «فلما سمعت القرآن، رق له قلبي، فبكيت، ودخلني الإسلام!»^(٢) .. وقال الطفيلي بن عمرو الدؤسي، وقد حشا في أذنيه كرسفاً، لغلا يسمع القرآن : «فأبى الله إلا أن يسمعني بعض قوله. قال : فسمعت كلاماً حسناً، قال : فقلت في نفسي : واثكل أمي، والله إني لرجل لبيب شاعر، ما يخفى علي الحسن من القبيح، فما يمنعني أن أسمع من هذا الرجل ما يقول؟ .. قال : فعرض علي رسول الله ﷺ الإسلام، وتلا علي

(١) متفق عليه، واللفظ للبخاري.

(٢) سيرة بن هشام، ٣٦٩/١.

القرآن، فلا والله ما سمعت قولاً قط أحسن منه، ولا أمراً أعدل منه، قال:
فأسلمت^(١).

وحكى أم سلمة رضي الله عنها، أن النجاشي استقرأ جعفراً، رضي الله عنه القرآن، «قالت: فقرأ عليه صدراً من (كهيعص) .. قالت: فبكى النجاشي، حتى أخذت لحيته، وبكت أسفافته حتى أخذت مصالحهم، حين سمعوا ما تلا عليهم»^(٢).

وجاء وفد من نصارى الحبشة إلى الرسول ﷺ، لما سمعوا به، فتلا عليهم الرسول ﷺ كلام الله، «فلما سمعوا القرآن، فاضت أعينهم من الدمع، ثم استجيبوا لله، وآمنوا به» (٣).

وعندما التقى رسول الله ﷺ، وفد الخزرج بمكة، أول مرة، قال لهم:
«أفلا تجلسون أكلمكم؟» قالوا: بلى. فجلسوا معه، فدعاهم إلى الله عز
 وجل، وعرض عليهم الإسلام، وتلا عليهم القرآن... ثم انصرفوا عن رسول
 الله ﷺ، راجعين إلى بلادهم، وقد آمنوا، وصدقوا^(٤).

وكذلك كان مصعب بن عمير، رضي الله عنه، يطبق نفس المنهج بالمدينة، قبل هجرة الرسول ﷺ إليها، فقد حكى ابن هشام عن ابن إسحاق،

٤٠٨/١) السايق،

٣٥٩/١) السابق،

^٤) السابق، ١/١٨.

٣٨/٢) السابق،

قال : « حدثني عبد الله بن المغيرة بن معيقب ، وعبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم ، أن أسعد بن زراة خرج بمصعب بن عمير ، يريد به داربني عبد الأشهل ، وداربني ظفر ... وسعد بن معاذ ، وأسيد بن حضير يومئذ ، سيدا قومهما ، منبني عبد الأشهل ، وكلاهما مشرك على دين قومه ، فلما سمعا به ، قال سعد بن معاذ لأسيد بن حضير ، لا أبا لك ، انطلق إلى هذين الرجلين اللذين قد أتيا دارينا ، ليُسْفِهَا ضعفاءنا ، فازجرهما ، وانههما عن أن يأتيا دارينا ... فأخذ أسيد بن حضير حرته ، ثم أقبل إليهمما ... فقال له مصعب : أو تجلس ، فتسمع ، فإن رضيت أمراً قبلته ، وإن كرهته ، كف عنك ما تكره ؟ قال : أنصفت ! ثم ركز حرته ، وجلس إليهما ، فكلمه مصعب بالإسلام ، وقرأ عليه القرآن . فقالا ، فيما يذكر عنهما : والله لعرفنا في وجهه الإسلام قبل أن يتكلم به ، في إشراقه ، وتسهله ، ثم قال : ما أحسن هذا الكلام ، وأجمله ... وشهادة الحق ... ثم أخذ حرته ، ثم انصرف إلى سعد : .. فقام سعد مغضباً ... فأخذ الحرية من يده ، ثم قال : والله ما أراك أغنتك شيئاً ، ثم خرج إليهما ... فقال له مصعب : أو تقد عد فتسمع ، فإن رضيت أمراً ، ورغبت فيه ، قبلته ، وإن كرهته ، عزلنا عنك ما تكره ، قال سعد : أنصفت . ثم ركز الحرية ، وجلس ، فعرض عليه الإسلام ، وقرأ عليه القرآن ، قالا : فعرفنا والله في وجهه الإسلام ، قبل أن يتكلم ، لإشراقه وتسهله ... وتشهد شهادة الحق ! »^(١)

(١) السابق ، ٤٣/٢ .

وهكذا، نرى أن القرآن، كان هو المادة الأساس، التي اعتمدت في إدخال الناس إلى الإسلام، وأن ربطهم منذ اللحظة الأولى، كان بالله مباشرة، من خلال كتابه العزيز. ثم إن الرسول ﷺ اعتمد وحده كمادة تربوية، للترقي ب أصحابه في مقامات الإيمان، كما اعتمد نصوصه المكية في تشكيل شخصياتهم، وبنائهما، تربوياً، في الجلسات الأرقمية العظيمة: «وكانت الآيات، وقطع السور ، التي تنزل في هذا الزمان، آيات قصيرة، ذات فواصل رائعة متعددة، وبيانات هادئة خلابة، تتناسق مع ذلك الجو الهامس الرقيق، تشتمل على تحسين تركيبة النفوس، وتقبیح تلویثها برغائب الدنيا .. تصف الجنة والنار، كأنهما رؤى العين .. تسیر بالمؤمنين في جو آخر، غير الذي فيه المجتمع البشري آنذاك»^(١).

فكانت سور، من مثل سورة الفرقان، التي تصف عباد الرحمن بأنهم: «الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هُونَآ وَإِذَاخَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَّمًا» (الفرقان: ٦٣)، وتحدد لهم مجموعة من الصفات الريانية، من قيام لليل، وخوف من عذاب الله، وتوحيد له سبحانه، وعدم قتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وإنفاق في سبيله، وحفظ للفروج من الزنى، وترك شهادة الزور، واللغو، ونحو ذلك. كما كانت سور أخرى، تثبت الصحابة الأرقميون في محنتهم بمكة، مثل سورة البروج، التي كما قال الأستاذ سيد قطب، رحمة الله: «تشع حولها أضواء قوية، بعيدة المدى، وراء المعاني، والحقائق

(١) الرحيق المختوم، ٦٦.

المباشرة، التي تعبّر عنها نصوصها، حتى تتكاد كل آية – وأحياناً كل كلمة في الآية – أن تفتح كُوة على عالم متراخي الأطراف، من الحقيقة»^(١).

فكان القرآن إذن، هو المادة التربوية للاستيعاب الداخلي والخارجي معاً، عليه يقوم المنهاج النبوي التربوي، وتميزت مرحلته المكية بالتطبيق الأرقمي، من حيث الاصطفائية، ثم التتبع الدقيق، والمعالجة الخاصة، لكل فرد على حدة، قصد صناعة القادة من الجيل الأول، الذين أرسوا قواعد الدولة الإسلامية بعد.

وكما كان ذلك سارياً في مكة قبل الهجرة، كان سارياً أيضاً في المدينة المنورة، سواء تعلق الأمر بالاستيعاب الخارجي، كما تبين مما سبق، أو الاستيعاب الداخلي، والتزكية الفردية، من خلال الجلسات الأرقمية. وقد روى البخاري في صحيحه، كما أسلفنا، أن أول من قدم المدينة مصعب بن عمير، وابن أم مكتوم، وكانا يُقرئان الناس القرآن.

وروى ابن هشام قال: «قال ابن إسحاق: فلما انصرف عنه عليه السلام القوم (يعني وفد الأنصار) بعث رسول الله عليه السلام معهم مصعب بن عمير... وأمر أن يُقرئهم القرآن، ويُعلّمهم الإسلام، ويفقههم في الدين، فكان يسمى مصعب بالمدينة: المقرئ»^(٢).

(١) الطلال، ٣٨٧١/٦.

(٢) سيرة ابن هشام، ٤٢/٢.

فمصعب رضي الله عنه، كان يطبق نظام الجلسات، لمدارسة القرآن، وهو يشكل شخصيات قيادية من الأنصار، وكان ذلك نقلًا للمنهج الأرقمي الذي بقي رسول الله ﷺ يكمله، يمارسه في تربيته للناس، بيد أن ذلك لم يستمر على حاله طويلاً، إذ سرعان ما هاجر الرسول ﷺ، إلى المدينة، لا ليلги المنهج الأرقمي، ولكن ليشفعه بالمنهج المنبرى، الذي صار أكثر اعتماداً من الأول، في تربية المسلمين وتزكيتهم. وهنا يزول ما يحصل من تعارض، حينما نجد أن ثمة تطبيقات للأرقمية بالمدينة المنورة من جهة، وأن قادة من الأنصار، تخرجوا عليه، و كانوا أئمة في مجالات أخرى من مجالات الدين. بيد أن الغالب الأعم، على التربية التوحيدية بالمدينة المنورة، هو تطبيق المنهج المنبرى، الذي كان يصنع ما يمكن تسميته بالرأي العام الإسلامي.. فما هي خصائص هذا المنهج إذن؟

(ب) المرحلة المنبرية :

(المنبرية) نسبة إلى المبر، وهي إشارة إلى ما قام به رسول الله ﷺ، من تربية للصحابة من على المنبر، الذي لم يظهر في حياة الدعوة إلا بالمدينة.. وخطبة الجمعة لم تشرع إلا بعد الهجرة كما هو معلوم.

فالتربيـة المنبرـية، توحـيدـية في الجوـهـر، لأنـها تقومـ على اـعـتمـادـ النـصـ القرـآنـيـ أساسـاً، وـما يفسـرهـ ويـبـينـهـ منـ سـنةـ الرـسـولـ ﷺـ، بـيدـ أنـهاـ لاـ تـقـومـ علىـ

نظام الجلسة، ولا تتعامل مع قوم أسلموا، فرداً فرداً، وانتقوا لهذا الأمر انتقاءً، وإنما فيهم من أسلم نفأاً، ومن أسلم خوفاً، كالأعراب. ولكن فيهم من أسلم إيماناً، وصدقأً.

وبما أن الجلسة الأرقمية، لا يمكن أن تستوعب هذا العدد الضخم من المسلمين بالمدينة، من ناحية، وبما أن ما يتطلبه المجتمع من العقليات القيادية، قد تخرج منهم الكثير بمكة، وبعض الأنصار ممن تربوا على يد مصعب بن عمير قبيل الهجرة، من ناحية أخرى، فقد اتجه النبي ﷺ إلى تشكيل الرأي العام الشعبي، تشكيلًا إسلاميًّا، من أجل صناعة عقلية جندية فاعلة، مبادرة، ومطيبة، فلم يعد خطابه التربوي ﷺ متوجهاً إلى كل فرد، ومتقتضاً عليه، وإنما صار متوجهاً إلى عموم الناس، من خلال خطبة الجمعة وغيرها، فكان يربى بقوله مثلاً: «ما بال قوم»، أو «ما بال أقوام»، و«يا أيها الناس» ... إلى غير ذلك من العبارات، التي أشتهرت عنه ﷺ، والتي هي من تقنيات الأسلوب الخطابي.

وبقي المنهج الأرقمي من حظ القلائل، الذين تبيّنت ملامحهم القيادية، من أهل المدينة وغيرهم، ولكن الخطبة أو (المنبرية)، كانت هي تربية العموم من أهل المدينة، وما حولها، فهي خطاب عام مطلق، يهدف إلى تصحيح الخطأ، أو إبلاغ المفهوم الصحيح، إلى عموم الناس، لتصحيح السلوك الاجتماعي العام. من ذلك، على سبيل المثال، ما أخرجه البخاري، من حديث عائشة رضي الله عنها، قالت:

« جاءت ببريرة ، فقالت : إني كاتبت أهلي على تسع أواق ، في كل عام أوقية ، فأعينيني ، فقالت عائشة : إن أحب أهلك أن أعدها لهم عدة واحدة ، وأعتنك ، فعلت ، فيكون ولاؤك لي . فذهبت إلى أهلها ، فأبوا ذلك عليها . فقالت : إني قد عرضت ذلك عليهم ، فأبوا ، إلا أن يكون الولاء لهم .. فسمع بذلك رسول الله ﷺ ، فسألني ، فأخبرته ، فقال : « خديها فأعتقيها ، واشتري لها الولاء ، فإن الولاء من أعتق ». قالت عائشة : « فقام رسول الله ﷺ في الناس ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : « أما بعد ، فما بال رجال منكم ، يشترون شروطاً ، ليست في كتاب الله ؟ فأيماء شرط كان ليس في كتاب الله ، فهو باطل ، وإن كان مائة شرط ، فقضاء الله أحق ، وشرط الله أوثق ، ما بال رجال منكم ، يقول أحدهم : أعتق يا فلان ،ولي الولاء ؟ وإنما الولاء من أعتق »^(١) .

فواضح من النص، أن الرسول ﷺ مارس التربية العامة، ووجه الرأي العام، بإطلاق الخطاب، وعدم تقييده، ومعالجة السلوك الخاطئ بأسلوب الخطبة، لا بأسلوب الجلسة، المتبع لكل الجزئيات، المكونة للشخصية، كما هو الحال في الأسلوب الرقمي، ولكن الخطبة إنما هي توجيه عام، كلما ظهرت ثغرة ما، أو انحراف ما، قام رسول الله ﷺ على المنبر خطيباً.. هكذا كانت التربية المنبرية إذن، عامة مطلقة، تقصد إلى توجيه السلوك الاجتماعي العام، وتربية المجتمع، من حيث هو كلّ، لا من حيث هو أفراد،

(١) متفق عليه، واللفظ للبخاري.

ولذلك لم يكن القصد، الاقتصار على إنتاج القيادات، كما ذكرنا، ولكن إنتاج الجندي المطيبة المؤمنة أيضاً.

كما يتضح من النص، أن الرسول ﷺ، لم يكن يخطب يوم الجمعة فقط، بل كلما دعت الحاجة التربوية لذلك، ورؤكده ما رواه مسلم عن أنس، حينما أكثر الناس سؤال رسول الله ﷺ، فيما لا ينفعهم.. وللبحاري، عن ابن عباس، رضي الله عنهما: «كان قوم يسألون رسول الله ﷺ استهزاء، فيقول الرجل: من أبي؟ ويقول الرجل تضل ناقته: أين ناقتي؟» قال أنس:

«إن رسول الله ﷺ، خرج حيث زاغت الشمس، صلى بهم صلاة الظهر، فلما سلم، قام على المنبر، فذكر الساعة، وذكر أن قبلها أموراً عظاماً، ثم قال: «من أحب أن يسألني عن شيء، فليسألني عنه، فوالله لا تسألوني عن شيء، إلا أخبرتكم به، ما دمت في مقامي هذا» .. قال أنس بن مالك: فأكثر الناس البكاء، حين سمعوا ذلك من رسول الله ﷺ، وأكثر رسول الله ﷺ من أن يقول: «سلوني»، فقام عبد الله بن حذافة، فقال: من أبي يا رسول الله؟ قال «أبوك حذافة» .. فلما أكثر رسول الله ﷺ من أن يقول: «سلوني»، بر克 عمر فقال: رضينا بالله ربنا، وبالإسلام ديننا، وبمحمد رسولنا .. قال: فسكت رسول الله ﷺ، حين قال عمر ذلك، ثم قال رسول الله ﷺ: «أولى، والذي نفس محمد بيده، لقد عرضت علي الجنة والنار آنفًا، في عرض هذا الحائط، فلم أر كال يوم في الخير والشر»^(١).

(١) رواه الشیخان، واللفظ لمسلم.

وفي رواية أخرى عن أنس قال: فخطب، فقال: «عُرِضْتَ عَلَى الْجَنَّةِ
وَالنَّارِ، فلم أَرْ كَالِيْمَ فِي الْخَيْرِ وَالشَّرِّ، وَلَوْ تَعْلَمُونَ مَا أَعْلَمُ، لَضَحِكْتُمْ
قَلْبًا، وَلَبَكْتُمْ كَثِيرًا»، قال: فما أتى عَلَى أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، يَوْمَ
أَشَدَّ مِنْهُ! قال: غَطَّوا رُؤُسَهُمْ، وَلَهُمْ خَنْيَنٌ^(۱)... فَنَزَّلَتْ: ﴿يَأَيُّهَا
الَّذِينَ أَمْتُوا أَنْشِيَاءً إِنْ تَبَدَّلْ كُلُّمَا تَسْوِّمُهُ﴾ (المائدة: ۱۰۱)^(۲).

هكذا إذن يتبيّن أن الرسول عَلَيْهِ السَّلَامُ، كان يعتمد على الخطبة، ولو في غير الجمعة، كما في النص، لتصحيح المفاهيم، وتربيّة السلوك الجماعي للأمة، وتلك منهجية المرحلة المدنية أساساً.. وقد كانت خطبه عَلَيْهِ السَّلَامُ نصوصاً من القرآن، ونصوصاً من حديثه عَلَيْهِ السَّلَامُ، وربما كانت أغلبها قرآناً، فعن أخت عمرة بنت عبد الرحمن قالت: «أخذت **﴿فَلَقَ وَلَقَرَ﴾** وَلَقَرَ آنَ الْمَجِيدِ^(۳) من في رسول الله عَلَيْهِ السَّلَامُ، يوم الجمعة، وهو يقرأ بها على المنبر، في كل جمعة»^(۴).

وعن صفوان بن يعلى، عن أبيه، أنه سمع النبي عَلَيْهِ السَّلَامُ يقرأ على المنبر:
﴿وَنَادَوْا يَمِنِيلَكُ﴾ (الزخرف: ۷۷)^(۵).

وربما كانت التربية المنبرية أحياناً، عبارة عن إشارات خطابية من غير خطبة، أي كلمات من جوامعه عَلَيْهِ السَّلَامُ، ذات ومضات خالدة، يلقاها الرسول

(۱) الخنّ: بالخاء المعجمة، هو البكاء مع غنة، وانتشاق الصوت من الأنف.

(۲) رواه مسلم.

(۳) رواه مسلم.

(۴) رواه مسلم.

عليه الصلاة والسلام على الناس، فتبتلقاها قلوبهم، حتى إذا تفرقوا، كانت لها مواجه تبعث على التأمل والتفكير، مما ينمي التكوين التربوي للفرد بصورة ذاتية، وذلك نحو ما رواه عبد الله بن عمر رضي الله عنه، قال: «صلى بنا النبي ﷺ العشاء، في آخر حياته، فلما سلم قام فقال: أرأيكم ليتكم هذه، فإن رأس مائة سنة منها، لا يبقى من هو على ظهر الأرض أحد»^(١).

فهذه الإشارة النبوية المختصرة، خطبة مصغرة جداً، فهي كلمة ألقاها ﷺ، وهو واقف، لفظها قليل، مُتَنَاهٍ جداً، غير أن معناها عظيم، ورهيب، ينبع إلى إحدى الحقائق الكبيرة، من حقائق الحياة البشرية، في هذا العالم، وهي حقيقة الموت على كل نفس، لكن الأسلوب الذي عرضت به، أسلوب منبر خطابي، يقربها من الشعور تقربياً حسابياً، حتى تكون رأي العين، فيكون لها من الأثر التربوي على السامعين، ما لا تنتهي تداعياته، إلا بانتهاء حياتهم.

ومن هنا كان ارتباط الأنصار، أو أبناء المدرسة المنيرية، بنصوص القرآن والسنة، هو كارتباط المهاجرين، وذلك بسبب توحيدية المنهج المنيري، أي اعتماده على النص القرآني أولاً، والنص الحديثي ثانياً.

وحدث عمربن الخطاب، رضي الله عنه، دال على هذا الارتباط، قال: «كان لي جار من الأنصار، فكنا نتناوب النزول إلى رسول الله ﷺ،

(١) متفق عليه، واللفظ للبخاري.

فينزل يوماً، وأنزل يوماً، فيأتيني بخبر الوحي، وغيره، وآتيه بمثل ذلك^(١). وقد سبق بيان سياق هذا الحديث، حيث كان الرجال مرابطين بضاحية المدينة.

ولقد كان القرآن متبعاً لاحوال الانصار، كما كان متبعاً لاحوال المهاجرين قبل هجرتهم، وزلت نصوص خاصة، تعالج واقعهم، وتصحح ما اعوج من تصرفاتهم، فيقرؤها النبي ﷺ، مربياً إياهم عبر المنهج التبري غالباً.. أخرج مسلم، من طريق أسلم بن عمران، قال: «كنا بالقدسية غالباً.. فخرج صيف عظيم من الروم، فحمل رجل من المسلمين على صف الروم حتى دخل فيهم، ثم رجع مقلباً، فصاح الناس: سبحان الله! ألقى بيده إلى التهلكة! فقال أبو أيوب (الأنصاري)، رضي الله عنه: «أيها الناس! إنكم تؤولون هذه الآية على هذا التأويل - يعني قوله تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا يَدِيْكُمْ إِلَيْكُلَّةٍ وَأَخْسِنُوا إِلَيْنَا اللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ (البقرة: ١٩٥) - وإنما نزلت هذه الآية فيما عاصر الانصار: أنّا لما أعز الله دينه، وكثُر ناصروه، قلنا بيننا سراً: إن أموالنا قد ضاعت، فلو أنا أقمنا فيها، وأصلحنا ما ضاع منها، فأنزل الله هذه الآية، فكانت التهلكة: الإقامة التي أردناها»^(٢).

وهكذا تخرج الانصار من مدرسة توحيدية نبوية، فارتبطوا بالله عز

(١) متفق عليه، واللفظ لمسلم.

(٢) رواه مسلم.

وَجْلٌ، صَادِقِينَ مُوقِنِينَ، وَاسْتَوْعِبُوا مُذَهِّبَةُ الْإِسْلَامِ جَيْدًا، مِنْ خَلَالِ الْقُرْآنِ
الْكَرِيمِ، وَالْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ الشَّرِيفِ، وَكَانَ لِلنَّمَبِرِ النَّبَوِيِّ أُثْرٌ تَرَبِّيَ الْعَظِيمِ،
فِي حَيَاتِهِمُ الْإِيمَانِيَّةِ، فَكَانُوا جِنْدًا مُطَبِّعِينَ، وَحَمَّةً لِلْإِسْلَامِ، وَلِرَسُولِهِ
الْكَرِيمِ، مُبَادِرِينَ إِلَى الْخَيْرِ، فَاعْلَيْنَ، فَهُمْ طَلِيعَةُ الْقَتَالِ فِي كُلِّ مَكَانٍ، وَهُمْ
الَّذِينَ حِينَمَا قَالَ الرَّسُولُ ﷺ: «أَشِيرُوا عَلَيْيِ أَيُّهَا النَّاسُ»، قَبْلَ مَعرِكَةِ بَدْرٍ،
قَالَ قَائِلِهِمْ سَعْدُ بْنُ مَعَاذَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَعَنْهُمْ أَجْمَعِينَ:

«فَقَدْ آتَيْنَاكُمْ فَصِدْقَنَاكُمْ، وَشَهَدْنَا أَنَّ مَا جَئَتْ بِهِ هُوَ الْحَقُّ، وَأَعْطَيْنَاكُمْ
عَلَى ذَلِكَ عَهْوَدَنَا، وَمَوَاثِيقَنَا، عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ لِكُمْ، فَامْضُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ
مَا أَرْدَتُ، فَنَحْنُ مَعْكُمْ، فَوَالَّذِي بَعَثْنَا بِالْحَقِّ، لَوْ اسْتَعْرَضْنَا بِنَا الْبَحْرَ،
فَخَضَّتْهُ لَخْضَنَاهُ مَعْكُمْ، مَا تَخَلَّفَ مِنْ رَجُلٍ وَاحِدٍ، وَمَا نَكَرْنَا أَنْ تَلْقَى بِنَا
عَدُوُنَا غَدَّاً.. إِنَّا لَصَابِرُونَ فِي الْحَرْبِ، صَدُقُونَا فِي الْلَّقَاءِ، لَعَلَّ اللَّهَ يَرِيكُمْ مَا تَفَرَّغُ
بِهِ عَيْنُكُمْ، فَسِرُّ بِنَا عَلَى بَرَكَةِ اللَّهِ»^(۱)، فَسَرَّ النَّبِيُّ ﷺ بِذَلِكَ، وَبِشَرَهُمْ
بِالْفَتْحِ.

وَهُمُ الَّذِينَ اسْتَشَهَدُوا تَوَاتِرًا فِي مَعرِكَةِ أَحَدٍ، بَيْنَ يَدِي الرَّسُولِ ﷺ،
قَالَ صَفِيُ الرَّحْمَنِ الْمَبَارِكَفُورِيُّ: «اتَّفَقْتُ جَلِ الرِّوَايَاتِ عَلَى أَنْ قُتِلَى
الْمُسْلِمِينَ كَانُوا سَبْعِينَ، وَكَانَتِ الْأَغْلِيَّةُ السَّاحِقَةُ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَقَدْ قُتِلَ مِنْهُمْ
خَمْسَةُ وَسَوْنَتِينَ رَجُلًا... وَأَمَّا شَهَدَاءُ الْمُهَاجِرِينَ فَكَانُوا أَرْبَعَةَ فَقْطَ»^(۲).

(۱) السيرة النبوية الصحيحة، ۳۵۹/۲، والريحق المختوم، ۱۸۹.

(۲) الرحيق المختوم، ۲۵۸-۲۵۷.

ولِمَّا يعلمه النبي ﷺ من إخلاصهم، وجدتِهم المتيقظة الفاعلة، وربما أيضًا لما يعلمه من تبعية أغلبهم للمهاجرين، من الناحية القيادية، والسياسية العامة، فقد أوصى بهم خاصة، وذلك في مرضه الذي مات فيه ﷺ، إذ خرج عاصبًا رأسه، حتى جلس على المنبر، فكان مما قال ﷺ: «أيها الناس.. إن الناس يكترون، ونقل الأنصار، حتى يكونوا كالملح في الطعام، فمن ولی منكم أمرًا يضر فيه أحدًا، أو ينفعه، فليقبل من محسنهم، ويتجاوز عن مسيئهم»^(١).

وفي رواية أخرى: «أوصيكم بالأنصار، فإنهم كريشي وعبيطي»^(٢)، وقد قصوا الذي عليهم، وبقي الذي لهم، فاقبلوا من محسنهم، وتجاوزوا عن مسيئهم»^(٣).

وهكذا كان للتربيـة المنبرـية التوحـيدـية، أثـرـها التـارـيخـي في تـخـرـيج أعـظم جـنـديـة إـسـلامـية فيـ التـارـيخـ، جـاهـدت تحت لـواء رـسـول اللـه ﷺ، فيـ كلـ الغـزوـاتـ، وتحـتـ الـلـوـيـةـ الـخـلـفـاءـ الرـاشـدـينـ، فيـ حـرـوبـ الـرـدـةـ، وـالـقـادـسـيةـ، وـغـيرـهـاـ، وـبـقـواـ عـلـىـ حـالـهـمـ حتـىـ فـيـمـاـ بـعـدـ، إـلـىـ أـنـ انـقـرـضـ جـيلـهـمـ، رـضـوانـ اللـهـ عـلـيـهـمـ.

(١) رواه البخاري.

(٢) أي جماعتي وخاصتي التي اعتمدها في أموري.

(٣) السابق.

فهذا أبو أيوب الانصاري، رضي الله عنه، يخرج جندياً عادياً، في آخر حياته، على جلالته قدره، في جيش قائدٍ يزيد بن معاوية، لما خرج المسلمون لفتح القسطنطينية، فيصاب رضي الله عنه في المعركة، ويطلب من المسلمين إذا مات، أن يحملوا جثته على فرسه، ويغوصوا به ما استطاعوا في أرض العدو، حتى إذا أوغلوه جيداً، دفنه هناك.. وما زال قبره رضي الله عنه في استانبول شاهداً إلى اليوم^(١).

(ج) المرحلة العلمية :

كان من بين آخر ما نزل من القرآن، سورة التوبة^(٢)، ومنها قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَسْتَفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرُوا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَسْتَفَقُهُوا فِي الدِّينِ وَلَيُشَذِّرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَمْ يَهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ (التوبه: ١٢٢)، وذلك أن المنهج التربوي التوحيدى، صار يكتسي وجهاً علمياً وتعليمياً، في أواخر حياة الرسول ﷺ، حيث حصل تراكم من ناحيتين:

الأولى: ناحية النصوص القرآنية والحديثية، فقد مضى على عمر الدعوة

(١) رجال حول الرسول ﷺ، ٤٠٧.

(٢) مباحث في علوم القرآن للقطان، ٧٠.

ما يربو على العشرين عاماً، مما يجعل تنزيل النصوص على الواقع، يزداد عمقاً، ويحتاج بصرة واجتهاً، فهناك المكي والمدني من القرآن، والناسخ والمسوخ، من القرآن والسنة معاً، والتفضيلات السنوية، المبينة لحملات القرآن .. الخ.

والثانية: ناحية الأفواج الهائلة، والأعداد الكبيرة، التي دخلت الإسلام بعد فتح مكة، مما يجعل الاستيعاب التربوي لها جمياً، بالمنهج الارقمي، أو المنيري فقط، غير ممكن تماماً.

فعن عمرو بن سلمة، رضي الله عنه، قال: «كانت العرب تلوم^(١) بإسلامهم الفتح، فيقولون: اتركوه وقومه، فإنه إن ظهر عليهم، فهونبي صادق .. فلما كانت وقعة أهل الفتح، بادر كل قوم بإسلامهم»^(٢).

وقال المباركفوري معلقاً: «هذا الحديث يدل على مدى أثر فتح مكة في تطوير الظروف، وتعزيز الإسلام، وتعيين الموقف للعرب، واستسلامهم للإسلام، وتتأكد ذلك، أي تتأكد بعد غزوته تبوك، ولذلك نرى الوفود تقصد المدينة تترى في هذين العامين -التاسع والعشر- ونرى الناس يدخلون في دين الله أتواها، حتى إن الجيش الإسلامي، الذي كان قوامه عشرة آلاف

(١) تلوم، يتّهم، مكث، وانتظر، مختار الصحاح، مادة (لوم).

(٢) رواه البخاري.

مقاتل في غزوة الفتح، إذا هو يزخر في ثلاثة ألف مقاتل في غزوة تبوك، قبل أن يمضي على فتح مكة عام كامل.. ثم نرى في حجة الوداع، بحراً من رجال الإسلام - مائة ألف من الناس، أو مائة وأربعين وأربعين ألفاً منهم - يموج حول رسول الله ﷺ، بالتلبية، والتكبير، والتسبيح، والتحميد، تدوى له الآفاق، وترقب له الأرجاء»^(١).

فكان لأبد إذن من التفكير في الشكل الشريطي للمنهج التوحيدى، فالنصوص هي النصوص، قرأتها كانت أو سنة، لكن أغلب الناس بعد الفتح، لم تتح له الفرصة لفهم مقاصد她的 الشرعية، في الجلسات الارقمية، أو اللقاءات المنبرية، فشرع الرسول ﷺ، يتندب فقهاء الصحابة، لتعليم الناس الإسلام، نصاً وفقهاً.

وقد كان ﷺ يفعل ذلك قبل الفتح طبعاً، لكن معظمه إنما كان بعد، آخر حياته ﷺ، فكان يرسل مع كل وفد من الوفود، التي جاءت تعلم إسلامها، بعد الفتح، من قبائل العرب، رجالاً يقرئهم القرآن، ويعليمهم فقهه من السنة النبوية. وقد أربت الوفود على السبعين وفداً^(٢)، وربما أمر على الوفد رجلاً منه، على أساس أن يكون أقرأهم لكتاب الله، وأعلمهم بسنة رسوله ﷺ، كما أمر عثمان بن أبي العاص الثقيفي، على ثقيف، ليعلمه،

(١) الرحيق المختوم : ٤٠٨.

(٢) السابق، ٤٠٨.

«لأنه كان أحرصهم على التفقه في الإسلام، وتعلم الدين والقرآن»^(١) .
 وجعل على بنى الحارث بن كعب، عمرو بن حزم قال ابن هشام: «ليفهمون
 في الدين، ويعلمون السنة، ومعالم الإسلام»^(٢) ، وأرسل أبا عبيدة بن
 الجراح، مع وفد نجران^(٣) . كما أرسل معاذ بن جبل، وأبا موسى الأشعري
 إلى اليمن، كلّاً منهما إلى منطقة، ثم قال لهم: «يسرا ولا تعسرا، وبشرًا
 ولا تنفرا»^(٤) ، ثم إنّه عليه جعل المسؤولية التعليمية في عنق كل متعلم من
 الصحابة، بل كل من تعلم، ولو آية.

إن هذه المرحلة من حياة الدعوة الإسلامية، صارت التربية فيها تقوم
 أساساً على تبليغ نصوص الإسلام: القرآن أولاً، ثم ما يقوم مقام فهمه
 وبيانه، وهو الحديث النبوي الشريف، فتكون مدارسة الناس لذلك – علماء
 وتعلّمـاً – هي التربية، وكان الناس إذا علموا شيئاً، عملوا به، وصارت عملية
 نقل نصوص الدين، وتربية الناس عليها، وتكون لهم على مبادئها، تسمى
 (علمـاً)، وصار المصطلح العلم في هذه المرحلة، رواج كبير، أكثر مما مضى ..
 وكانت دلالته تحصر في معرفة النصوص الشرعية، وما يستتبع منها، وصار
 الناس يسمون كل ما نقل عن الصحابة رضي الله عنهم، مسندـاً إلى رسول

(١) الرحيق المختوم، ٤١٢.

(٢) السيرة، ٥٩٤/٤.

(٣) البخاري، كتاب فضائل الصحابة.

(٤) رواه البخاري في المغازي.

الله عَلَيْهِ الْحَمْدُ عَلِمًا . وبقي هذا الاصطلاح سارياً بهذا المعنى إلى مرحلة التابعين، وأتباعهم، فعن بقية بن الوليد قال : « قال لي الأوزاعي : يا بقية ، العلم ما جاء عن أصحاب محمد عَلَيْهِ الْحَمْدُ وَالْعَزَّةُ ، وما لم يجيء عن أصحاب محمد عَلَيْهِ الْحَمْدُ وَالْعَزَّةُ فليس بعلم »^(١) .

ولم يكن العلم بهذا المعنى في أواخر حياة الرسول عَلَيْهِ الْحَمْدُ يقصد به شيئاً غير العمل . فهو لذلك إذن ، تربية . ثم إنه إنما يقوم على مدارسة النصوص الشرعية ، وفقها ، كما قلنا ، وهو لذلك مرة أخرى توحيد ، أو تربية توحيدية .

وقد كان الرسول عَلَيْهِ الْحَمْدُ ، يرى التربية تأخذ شكلها الجديد ، أي تبلغ العلم وتعلمه ، فسعى عَلَيْهِ إلى الحث على ذلك ، وإحاطته بمجموعة من الضوابط ، والتوجيهات ، حتى لا يربغ القالب العلمي عن قصده التربوي الحض ، ومضمونه التوحيدى الأصيل ، فيعطي الأولوية في ذلك لكتاب الله عز وجل ، حفظاً وفقها ، فيقول عَلَيْهِ الْحَمْدُ : « خيركم من تعلم القرآن وعلمه »^(٢) ، ثم يقول عن سنته عَلَيْهِ الْحَمْدُ : « نضر الله عبداً سمع مقالتي فوعاه ، ثم بلغها عني ، فرب حامل فقه غير فقيه ، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه »^(٣) .

(١) جامع بيان العلم ، ٣٩/٢.

(٢) رواه البخاري.

(٣) رواه أحمد ، وابن ماجه ، وصححه الألباني في (من ج ص) ، ٦٧٦٥.

والحديث هذا، يشير إلى أن العلم لا يقتصر على نقل النصوص فقط، ولكن ينبع إلى فقهها، وفهمها. فينحصر العلم وقتذاك، إذن، في القرآن والسنة، والفقه منها، دون الرأي المخض، وذلك صلب التربية التوحيدية، من حيث المصدرية الشرعية.

ثم مضى الرسول ﷺ، يؤكّد أهمية العمل بالعلم، وضرورته بالنسبة للعالم، والمتعلم، على السواء، حتى يحافظ العلم على مغزاه التربوي، الذي نشأ من أجله، فيقول ﷺ في العلم: «مثل العالم الذي يعلم الناس الخير، وينسى نفسه، كمثل السراج، يضيّ للناس، ويحرق نفسه»^(١)، ويقول عن المتعلّم: «سلوا الله علماً نافعاً، وتعودوا بالله من علم لا ينفع»^(٢)، وقال: «من تعلّم علمًا مما يُستغى به وجه الله، لا يتعلّمه إلا ليصيب به عوضاً من الدنيا لم يجد عرضاً الجنة يوم القيمة»^(٣).

وقال عن هؤلاء وأوائلهم: «من تعلّم العلم ليباهي به العلماء، أو يماري به السفهاء، أو يصرف به وجوه الناس إليه، أدخله الله جهنم»^(٤)، وكان هذا التحذير النبوّي إنما هو توجيه، حتى يبقى العلم في الناس، قائماً على

(١) رواه الطبراني، والضيّا، وصحّحه الألباني في (ص ج ص)، ٥٨٣١.

(٢) رواه ابن ماجه، وأبن حبان، وحسنه الألباني في (ص ج ص)، ٣٦٣٥.

(٣) رواه أحمد، وأبي داود، وأبن ماجه، والحاكم، وصحّحه الألباني في (ص ج ص).

.٦١٥٩

(٤) رواه ابن ماجه، وصحّحه الألباني في (ص ج ص)، ٦١٥٨.

دوره التربوي أساساً. وهذا هو المصحح به في قوله ﷺ: «من علم علماً، فله أجر من عمل به، لا ينقص من أجر العامل»^(١).

وأبین منه، ما رواه جُبَيْرُ بْنُ نُعَيْرٍ، عن عوف بن مالك الأشعجي، «أن رسول الله ﷺ: نظر إلى السماء يوماً، فقال: «هذا أوان يُرفع العلم»، فقال له رجل من الأنصار، يقال له زياد بن لبيد: يا رسول الله! يُرفع العلم وقد أثبتت، ووعته القلوب؟ فقال له رسول الله ﷺ: «إِنْ كُنْتَ لَأَحْسِبَكَ مِنْ أَفْقَهِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ»، ثم ذكر ضلاله اليهود والنصارى، على ما في أيديهم من كتاب الله.. قال جبیر: فلقيت شداد بن أوس، فحدثته بحديث عوف، فقال: صدق عوف، ألا أخبرك بأقل ذلك يرفع؟ قلت: بلى، قال الخشوع: حتى لا ترى خاشعاً»^(٢).

فهذا المضمون التربوي للعلم، هو الذي كان يبحث عليه الرسول ﷺ، عند انطلاق الحركة العلمية في آخر حياته ﷺ، وانتداب الصحابة لذلك، وإرسالهم إلى جهات مختلفة من الجزيرة العربية، ليتم الاستيعاب التربوي الشامل، لكل المسلمين، في كل مكان.

(١) رواه ابن ماجه، وصححه الألباني في (ص ج ص)، ٦٣٩٦.

(٢) أخرجه الخطيب البغدادي، في اقتضاء العلم العمل، انظر تهذيبه لأبي عبد الرحمن محمود، ص ٢٠، ونص الحديث النبوى، رواه أحمد والترمذى، وابن ماجه، والحاكم، وصححه الألبانى في (ص ج ص)، ٦٩٩٠.

ييد أن طبيعة المنهج العلمي، أو التعليمي، كأسلوب من أساليب التربية التوحيدية، كانت هي العمل على تعميق التدين، في أفراد المجتمع، فهـما وتنزيلاً. ويختلف تطبيق ذلك من صحابي لآخر، فمنهم من جعل العلم مضموناً في إطار أرقمي، وهم الصحابة الذين ساروا على منهج الجلسات، بقواعدها التربوية، وهم يعلمون الناس.. ومنهم من بلغ العلم في إطار منبري، ومنهم من علمه في إطار (تحديسي)، عابر، لا هو بذا ولا هو بذاك، ولكن القصد منه كان مجرد التبليغ. ولذلك تخرج من أجيال التابعين، العلماء القياديون، والجنود العاملون، والمسلمون العاديون، وكلهم من مادة تربوية واحدة، هي العلم بالكتاب والسنة، وما يبني عليهمـا.

وكان الرسول ﷺ يرى التربية التوحيدية، قد أخذت تكتسي طابعاً تعليمياً في آخر عهده ﷺ، فجعل يؤكـد ضرورة إقبال علماء الصحابة على التعليم، وإقبال جمهور الأمة على التعلم، موجهاً بين ترغيب وترهيب. فيقول في شأن العلماء المربين: «من سُـئل عن علم فكتـمـه، ألمـعـه الله يوم القيـامـة بـلـجـامـ من نـارـ»^(١)، ويقول: «عـلـمـوا، وـيـسـرـوا، وـلـاـ تـعـسـرـوا، وـبـشـرـوا، وـلـاـ تـنـفـرـوا، فـإـذـاـ غـضـبـ أحـدـكـمـ فـلـيـسـكـتـ»^(٢)، وهذا حديث فيه دلالة واضحة على ضرورة إعطاء البعد التربوي للمسألة العلمية.

(١) رواه أحمد، والأربعة، والحاكم، وصححه الألباني (ص ج من)، ٦٢٨٤.

(٢) رواه أحمد، والبخاري في الأدب المفرد، وصححه الألباني (ص ج من)، ٤٠٢٧.

والتعليمية، ولذلك فإنه عليه حمل علماء الصحابة، ومن بعدهم، مسؤولية التربية بالتعليم، وهذا بَيْنَ ما سبق من نصوص. كما يتبيّن أيضًا من قوله عليه: «مثل الذي يتعلم العلم ثم لا يحدث به، كمثل الذي يكفر، فلا ينفع منه»^(١)

وقال في خطبة حجّة الوداع: «ليبلغ الشاهد الغائب، فإن الشاهد عسى أن يبلغ من هو أوعى منه»^(٢).

كما عمل عليه على ترغيب جمهور الأمة في طلب العلم المفيد، للعمل، أي الذي له ثمرة تربوية، فقال: «من جاء مسجدي هذا، لم يأته إلا خير يتعلمه، أو يعلمه، فهو في منزلة المجاهد في سبيل الله، ومن جاءه لغير ذلك، فهو بمنزلة الرجل ينتظر إلى متاع غيره»^(٣).

وقال عليه: «من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين»^(٤)، وقال في الاجتماع على مدارسة القرآن: «ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله، يتلون كتاب الله، ويتدارسونه فيما بينهم، إلا نزلت عليهم السكينة، وغشيتهم الرحمة، وحقتهم الملائكة، وذكرهم الله فيمن عنده»^(٥). وشجع عليه من لم يجد مسجداً، أو مكاناً قريباً، فيه علم، أو لم يجد

(١) رواه الطبراني، وصححه الألباني (ص ج ص)، ٥٨٣٥.

(٢) متفق عليه.

(٣) رواه ابن ماجه، والحاكم، وصححه الألباني (ص ج ص)، ٦١٨٤.

(٤) متفق عليه.

(٥) رواه مسلم.

عالماً بموطنه، أن يرحل في طلب العلم، فقال ﷺ : «من سلك طريقاً، يبتغي فيه علمًا، سهل الله له به طريقاً إلى الجنة، ومن أبطأ به عمله، لم يسرع به نسبة»^(١)، إشارة منه ﷺ إلى أن العلم هو الطريق الصحيح للعمل وللحديث تتمة في رواية أخرى صحيحة، فيها:

«وإن الملائكة لتضع أجنحتها لطالب العلم، رضا بما يصنع.. وإن العالم ليستغفر له من في السماوات، ومن في الأرض، والحيتان في جوف الماء.. وإن فضل العالم على العابد، كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب.. وإن العلماء ورثة الأنبياء، وإن الأنبياء لم يورثوا ديناراً، ولا درهماً، وإنما ورثوا العلم، فمن أخذه، أخذ بحظ وافر»^(٢).

هكذا تتضادر النصوص، لتجعل من العلم، تعليماً وتعلماً، قضية أساسية في المنهجية الإسلامية جملة، لأن السبيل الأضيق لاستمرارية التدين السليم، في الفكر والتصور، وفي العمل والسلوك. وتفرق الصحابة في كل اتجاه، حاملين الدعوة إلى الناس، مربين إياهم على دين الله، فكانت بداية ذلك في آخر عهد رسول الله ﷺ، كما رأينا، واتسع ليشمل الأمر عدداً أكثر من الصحابة المربيين، ومناطق أخرى من بلاد المسلمين، وذلك في عهد الخلفاء الراشدين..

(١) رواه مسلم.

(٢) رواه أحمد، والأربعة، وأبي حبان، وصححه الألباني (ص ج من)، ٦٢٩٧.

فكانت التربية العلمية، التي مارسها الصحابة في الأمصار، هي التوأمة التي تطورت عنها العلوم الشرعية، فيما بعد، كعلم التفسير، وعلم الحديث والفقه... الخ.

كأنما الرسول ﷺ، علم أن رجالاً من أمته، سينصرفون عن العلم إلى العبادة، بمعناها الضيق، أي الذكر، والصلوة، والصيام، والزهد، فبین عليه الصلاة والسلام، أن العلم هو صلب العبادة، وأنه الصفة التي ورثها الأنبياء للعلماء، كما تبين من الحديث السابق. ففضل العالم على العابد، بهذا المعنى، كما رأيت، كما فضل البدر على سائر الكواكب، وندب من وجد فراغاً، أن يبادر إلى العلم النافع، لأن فضله خير من فضل التعبد، بالمعنى المذكور، إذ العلم عبادة متعددة بالخير إلى الناس، والتعبد عبادة لازمة لصاحبه فقط، فقال ﷺ: «فضل العالم على العابد، كفضلي على أدناكم، إن الله عز وجل، وملائكته، وأهل السموات والأرض؛ حتى النملة في جحراها، وحتى الحوت، ليصلون على معلم الناس الخير»^(١).

ولذلك كان العلم شرط الإمارة في عهده ﷺ، كما رأيت، وبقي شرطها فيما بعد، وشرط كل عمل تربوي، ودعوي، كييفما كان، قال ﷺ: «إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً، ينتزعه من الناس، ولكن يقبض العلم بقبض العلماء، حتى إذا لم يُقِّبِّ عالماً، اتخذ الناس رؤوساً جهالاً، فسئلوا،

(١) رواه الترمذى، وصححه الألبانى فى (ص ج ص)، ٤٢١٣.

فأفتوا بغير علم، فضلوا وأضلوا»^(١)، وكما قد تكون الفتوى فقهية، فقد تكون تطبيقية، أو تربوية، أو توجيهية، في هذا المجال الدعوي، أو ذاك، وكل ذلك فتوى تحتاج إلى علم بالكتاب والسنة.

وهكذا ختم الرسول ﷺ حياته الدعوية، الخالفة بالعمل التربوي، وهو يوصي العلماء المربين من صحابته، الذين حملوا الرسالة التربوية، من بعده ﷺ بالحلم، والتيسير، والتبشير بالخير، وقال فيما كان يقول في هذا المجال ﷺ: «إن الله لم يعشني معتقدًّا ولا متعنتًا، ولكن بعثني معلّمًا، ميسراً»^(٢)، وكان المنهج التربوي النبوي توحيدياً، في كل مراحله الثلاث، فلم يتعد مصدريته، أي كتاب الله عز وجل، وبيانه النبوي .. فالقرآن كان هو الينبوع الصافي، الذي لم يُشبهه توجيهه فلسفياً، ولا قصص إسرائيلي، ولا حِكم هندية، أو إغريقية، به تربى الرسول ﷺ، وعليه ربى أصحابه، سواء كان مؤسساً للنخبة الأولى بدار الأرقام، أو صانعاً للجندية الانصارية بمصر المدينة، أو معلّماً للآفاق، فقه الدين والتدين، عبر رسله وتلامذته، ﷺ.

(١) متفق عليه.

(٢) رواه مسلم.

المبحث الثالث

تطور المنهج التربوي النبوي بعد وفاته ﷺ

لقد اضططلع الصحابة، رضوان الله عليهم، بعد وفاة النبي ﷺ، بالمسؤولية التربوية، التي كلفهم بها في حياته عليه الصلاة والسلام، واستمروا في تنزيل المضمون التوحيدى، لل التربية، في الإطار التعليمي على العموم، مع مراعاة الأهداف والوسائل الأرقمية والمترتبة، هنا، أو هناك، فهم أئمة الأمصار، وخطباء المساجد، والمربيون للعموم والخصوص، وللصالح والطالع، قال الحسن البصري التابعى الجليل : «أدركتنا الصدر الأول ، يعلمون صغيرنا وكبيرنا، بَرَّنَا وفاجرنا، وصالحتنا وطالخنا، ونحن نريد أن نؤديه كذلك»^(١).

فهو إذن منهج تعليمي عام، ييد أنّا نجد بعضهم يخوض بعض الشباب، من فضلاء التابعين، بتربية أرقمية خاصة، فقد سبق عن أبي وائل، شقيق ابن سلمة، قال : «كان ابن مسعود رضي الله عنه، يذكرنا في كل خميس مرة، فقال رجل : يا أبا عبد الرحمن، لوددت أئذ ذكرتنا كل يوم، فقال : أما إنه يعنى من ذلك، أني أكره أن أملركم، وإنني أتخولكم بالموعدة، كما كان رسول الله ﷺ يتخلو بها، مخافة السامة علينا»^(٢).

(١) التاريخ الكبير للبخاري، ٤/١٠١.

(٢) متفق عليه.

وهذه طريقة أرقمية، تعتمد التكوين المتدرب، عبر الجلسة المنحصرة وقتاً، وعدداً، لتخريج الطاقات القيادية خاصة! وقد استمر المنهج التربوي، بمضمون التوحيد، سواء بالصورة الأرقمية، أو التبريرية، أو التعليمية، زهاء ثلاثة قرون، كان خلالها هو المنهج المنتشر، والمعتمد أساساً في تربية الأجيال، قياداتٍ، وجنوداً.. وخلال القرن الثالث الهجري، بدأت مظاهر الانتقاص التربوي ، في المنهج التوحيدى، من خلال ما صار يتكون من مناهج وساطية، نظراً للدخول الثقافات الأجنبية، التي بدأت تراحم المصدرية القرانية والحديثية، في تشكيل عقل الأمة، غير أنه لم يستتب لها الأمر إلا في القرن الرابع الهجري، حيث كثر الإقبال على الوساطات الفكرية، والروحية، على السواء.. هذا المعنى، يشير إليه حديث الرسول ﷺ، الذي قال فيه:

«خير الناس، القرن الذي أنا فيه، ثم الثاني، ثم الثالث»^(١).

وكذلك قوله عليه الصلاة والسلام، في سماع المنهج: «تسمعون ويسمع منكم، ويسمع من يسمع منكم»^(٢)، وهذا ما سنبيه بحول الله مفصلاً.

أما الصحابة، فقد قادوا حملة التعليم، التي بدأوها في آخر عهد رسول الله ﷺ، قال الدكتور عبد الوهاب أبو سليمان : «جرت عادة الرسول ﷺ

(١) رواه مسلم

(٢) رواه أحمد ، وأبو داود، والحاكم، وصححه الألباني (ص ج ص)، ٢٩٤٧.

والخلفاء الراشدين من بعده، على إرسال الفقهاء، والقراء، إلى البلاد المفتوحة، ليفقهوا أهلها في الدين، فقد بعث رسول الله ﷺ، بعض علماء الصحابة، وفقهائهم إلى اليمن، والبحرين، وإلى مكة بعد فتحها.. كما بعث عمر بن الخطاب، معاذ بن جبل إلى الشام، وكان ضئيناً به، حريصاً على بقائه بالمدينة»^(١).

وقد ازدهرت عملية إرسال فقهاء الصحابة إلى الأقطار، في عهد عمر خاصة، وذلك نظراً لدخول شعوب، ومناطق جديدة في الإسلام، بعد عملية الفتح، التي بدأت تتسع في عهده، رضي الله عنه، ولذلك قال ابن حزم الاندلسي : «فَلَمَا وَلِيْ عَمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَتَحَّلَّتِ الْأَمْسَارُ، وَزَادَ تَفَرُّقُ الصَّحَّابَةِ فِيِ الْأَقْطَارِ»^(٢) ، حتى إنه كان «لِلْأَمْسَارِ الْإِسْلَامِيَّةِ، فَقَهَائِهَا، وَعَلِمَاؤُهَا الْمَعْرُوفُونَ، يَفْتَنُونَ وَيَعْلَمُونَ، فَعُرِفَ كُلُّ مَصْرِبٍ بِفِقِيهِ، أَوْ فَقَهَائِهِ مِنَ الصَّحَّابَةِ»^(٣) ، وقد كان لهم الدور الأكبر، في تكوين العلماء والأئمة، من قيادات التابعين^(٤) ، وكان الصحابة يَرَوْنُ الْعِلْمَ، شرطاً في الإمامة السياسية، والتربية، على السواء.

قال عمر بن الخطاب، رضي الله عنه : «تفقهوا قبل أن تسودوا»^(٥) ،

(١) الفكر الأصولي ، ٤٠.

(٢) الإحکام في أصول الأحكام، ١٢٦/٢.

(٣) الفكر الأصولي، ٤٠.

(٤) حركة النقد الحديثي، ١/٣٢.

(٥) كتاب العلم للنسائي، ٨.

ومر عليٌّ بن أبي طالب، رضي الله عنه بقاضٍ، أي واعظ، فقال له: «أتعرف الناسخ من المنسوخ؟ قال: لا. قال: هلكت، وأهلكت»^(١).

وكان التعليم الذي قام به الصحابة،ذا مضمون تبروي مقصود، ينطلق من القرآن والسنة أساساً، فقد كان أول ما قاله أبو موسى الأشعري للبصريين حين قدم إليهم: «إن أمير المؤمنين عمر بعثني إليكم، أعلمكم كتاب ربكم عز وجل، وسنة نبيكم ﷺ، وأنظف لكم طرقم»^(٢).

ويصف لنا التابعي الجليل ، أبو رجاء العطاردي، طريقة ذلك، وكيفية تنظيم أبي موسى، رضي الله عنه، للجلسات القرائية، قال: «كان أبو موسى الأشعري يطوف علينا، في هذا المسجد، مسجد البصرة، يعقد حلقاً، فكأنني أنظر إليه بين بردين أبيضين، يقرئني القرآن»^(٣)، حتى إذا تخرج على يديه، رضي الله عنه، جمع كبير من أعلام التابعين، جمعهم ليعظهم، ويعلّمهم كيف يتعاملون مع القرآن.

فقد أخرج أبو نعيم بسنده، عن أبي كنانة، أن أبي موسى: «جمع الذين قرأوا القرآن، فإذا هم قريب من ثلاثة! فعظم القرآن، وقال: إن هذا القرآن كائن لكم أجرًا، وكائن عليكم وزرًا، فاتبعوا القرآن، ولا يتبعنكم القرآن..»

(١) السابق، ٣١، وقال الألباني معلقاً بهامشه: «إسناده صحيح، على شرط الشيفين».

(٢) الحلية لأبي نعيم، ٢٥٧/١.

(٣) السابق، ٢٥٦/١.

فإنه من اتبع القرآن، هبط به على رياض الجنة، ومن تبعه القرآن زخ في قفاه، فقذفه في النار^(١)، وإنما كانت قراءتهم القرآن، حفظاً، ومدارسة، للتكوين، والتربية، والتفقة، وكان ذلك عندهم ضرورةً من التعبد الخص، فقد نقل عن ابن مسعود، رضي الله عنه، قوله: «الدراسة صلاة»^(٢).

وقد تخرج على هذا المنهج النبوي، جيل من فضلاء التابعين، بزرت منهم جملة من القيادات العلمية، وفي طليعتهم بالمدينة المنورة: الفقهاء السبعة، وهم: سعيد بن المسيب، وعمرو بن الزبير، والقاسم بن محمد، وخارجة بن زيد، وأبو بكر بن عبد الرحمن، وسلامان بن يسار، وعبيد الله بن عبيد الله.

وكان منهم بالكوفة: علقة بن قيس التخعي، والأسود بن يزيد التخعي، وعمرو بن شرحبيل الهمذاني، وشريح بن الحارث القاضي، وغيرهم كثير^(٣).

كما كان منهم بالبصرة، علماء مربون مثل: الحسن البصري، وأبي قلابة الجرمي، وأبو العالية الرياحي، وغيرهم^(٤).

(١) السابق، ٢٥٧/١.

(٢) جامع بيان العلم، ٢٦.

(٣) الفكر الأصولي، ٤٢.

(٤) انظر حركة النقد الحديثي بالبصرة، (الجزء الأول).

وفي كل الأمصار الإسلامية الأخرى، كاليمن، وفارس، ومصر، وغيرها، كان هناك علماء تابعون، حملوا راية التعليم، والتربية، بقواعد وأصول المنهج النبوى التوحيدى. وقد أشرت إلى أن مصطلح العلم، في عهد الصحابة، إنما كان يطلق على النصوص الشرعية فحسب، وكذلك بقى بهذا المعنى في عهد التابعين وأتباعهم، ولو أنه بدأت في أواخر هذه المرحلة تبلور المعانى الجديدة للمصطلح، المتعلقة بالمصطلحات العلمية، والقواعد، والمناهج، لهذا العلم أو ذاك، فعن ابن جرير قال: «سألت عطاء عن رجل غريب، قدم في غير أشهر الحج معتمراً، ثم بدا له أن يحج في أشهر الحج، أيكون ممتنعاً؟ قال: لا يكون ممتنعاً، حتى يأتي من ميقاته في أشهر الحج.. قلت: أرأي أم علم؟ قال: بل علم»^(١).

وعن بقية بن الوليد، قال: «قال لي الأوزاعي: يا بقية: العلم ما جاء عن أصحاب محمد ﷺ، وما لم يجيء عن أصحاب محمد ﷺ، فليس بعلم»^(٢).

وقال أبو عمر بن عبد البر، معلقاً على هذين النصين، ونصوص أخرى مثلها: «ولا أعلم بين متقدمي هذه الأمة وسلفها، خلافاً، أن الرأي ليس بعلم حقيقة.. وأفضل ما روي عنهم في الرأي، أنهم قالوا: نعم وزیر العلم، الرأي الحسن»^(٣).

(١) جامع بيان العلم، ٢٨/٢.

(٢) السابق، ٣٩/٢.

(٣) السابق، ٤١/٢.

والمقصود من ذلك، التأكيد أن العلم المعتمد للتربية، لدى التابعين وأتباعهم، إنما هو النصوص الشرعية أساساً.. فيتبين أن المنهج التوحيدى النبوى، هو الذى بقى سارياً طوال هذه الفترة، فما كان التابعون وأتباعهم، يررضون عن كتاب الله، وسنة نبئه بديلاً، كمادة وحيدة للتربية.

قال الحسن البصري، رحمه الله: «إن المؤمنين شهدوا الله في الأرض، يعرضون أعمال بني آدم، على كتاب الله، فمن وافق كتاب الله، حمد الله عليه، ومن خالف كتاب الله، عرفوا أنه مخالف لكتاب الله، وعرفوا بالقرآن ضلاله من ضل من الخلق»^(١).

وقال أبو العالية الرياحى: «تعلموا القرآن، فإذا تعلموه، فلا ترغبا عنه، وإياكم وهذه الأهواء، فإنها توقع بينكم العداوة والبغضاء»^(٢). ويتحدث أبو قلابة الجرمي، رحمه الله، بإشارة لطيفة إلى الأثر التربوي، الذي يتركه الحديث النبوى على طالبه، وما يتعلق به منه، من خلق وتدين، منتقداً طريقة القصاص من الوعاظ، الذين يحدثون من خيالاتهم.. قال رحمه الله: «ما أمات العلم إلا القصاص، يجالس الرجل القاص سنة، فلا يتعلق منه بشيء، ويجلس إلى العلم، فلا يقوم حتى يتعلق منه بشيء»^(٣).

(١) الحطبة، ١٥٨/٢.

(٢) السابق، ٢١٨/٢.

(٣) السابق، ٢٨٧/٢.

ومن هنا كان حرص التابعين، ومن تبعهم، على تخلص مصادر التربية والتعليم، من كل ما سوى كتاب الله، وسنة رسول الله ﷺ.

وكانت المدرسة الحديثية، في تلك المرحلة، هي المدرسة الأقرب إلى المنهاج التربوي النبوي. حيث كانت لها جلسات أرقمية راقية، وكان الحديث النبوي، كما ذكرنا، هو علم المرحلة، تعلمًاً وتعليمًاً، ومدارسة، فقد كان عبد الرحمن بن مهدي، المتوفى سنة ١٩٨ هـ، يعقد جلسات العلم، في جو تعبدِي وقرر، كان أوله تحرير، وآخره تسلیم، قال أحمد بن سنان: «كان لا يُتحدث في مجلس عبد الرحمن، ولا يُبرئ قلم، ولا يتبسّم أحد، ولا يقوم أحد قائماً، كان على رؤوسهم الطير، أو كأئمهم في صلاة، فإذا رأى أحداً منهم تبسم، أو تحدث، ليس نعليه وخرج»^(١).

وكانوا يختتمون جلساتهم العلمية بالدعاء، وقد فعل ذلك الحسن البصري، ويونس بن عبيد، وقناة بن دعامة السدوسي^(٢).

وعن القصد التربوي، تكلم الحسن البصري، في علم الحديث، فقال: «لقد طلب أقوام هذا العلم، ما أرادوا به الله وما عنده، فما زال بهم حتى أرادوا به الله وما عنده»^(٣).

(١) سير أعلام النبلاء، ٢٠٢-٢٠١/٩.

(٢) حركة النقد الحديثي، ٨٩/١.

(٣) جامع بيان العلم، ٢٨/٢.

وقال سفيان الثوري: «كنا نطلب العلم للدنيا، فجرنا إلى الآخرة»^(١).

وعن معمر قال: «إن الرجل ليطلب العلم لغير الله، فيأبى عليه العلم،

حتى يكون لله»^(٢).

ولذلك فقد كان طلب الحديث عندهم، طلباً لتطبيقه أيضاً، قال أبوبالسختياني، المتوفى سنة ١٣١ هـ: «قال لي أبو قلابة (وهو تابعي توفي سنة ٤٠٤ هـ) إذا أحدث الله لك علماً، فأحدث له عبادة، ولا يكن همك أن تحدث به»^(٣).

«وصلى رجل من يكتب الحديث، بعجنب ابن مهدي، فلم يرفع يديه، فلما سلم، قال له: ألم تكتب عن ابن عيينة، حديث الزهري، عن سالم عن أبيه، أن النبي ﷺ، كان يرفع يديه في كل تكبيرة؟ قال: نعم، قال: فماذا تقول لربك، إذا لقيك، في تركك لهذا، وعدم استعماله؟»^(٤).

وعن بشير بن الحارث، أنه قال: «يا أصحاب الحديث، أنزدون زكاة الحديث؟ فقيل له: يا أبا نصر، وللحديث زكاة؟! قال: نعم، إذا سمعتم الحديث، فما كان فيه من عمل، أو صلاة، أو تسبيح، استعملوه»^(٥).

(١) السابق، ٢٨/٢.

(٢) السابق، ٢٨/٢.

(٣) السابق، ١٤/٢، وفتح المغيث للسخاوي، ٣٦١/٢.

(٤) فتح المغيث، ٢/٣٦٠.

(٥) السابق، ٣٦١/٢.

وقال الحسن البصري : « كان طالب العلم ، يُرى ذلك في سمعه ، وبصره ، وتخشعه »^(١).

ويمعلوم أنه كان يُشترط في الراوي ، ليقبل حديثه ، أن يكون عدلاً ، ضابطاً .. والعدالة والضبط ، مفهومان إسلاميان ، يكونان كمال الشخصية المسلمة ، وهو ما يأخذان من مصطلحي القوة ، والأمانة ، المذكورين في قوله تعالى : « إِنَّ خَيْرَ مَنْ أَسْتَعْجَلَتِ الْقَوْيُ الأَمِينُ » (القصص : ٢٦) .

ومن هنا كان المحدثون ، يسعون إلى اكتساب الصفات التربوية ، التي تؤهلهم لرواية الحديث ، فقد قال أبو العالية الرياحي المتوفى سنة ٩٠ هـ : « أرحل إلى الرجل مسيرة أيام ، فأول ما أتفقهه من أمره ، صلاته . فإن وجدته يقيمهها ، ويثنها ، أقمت ، وسمعت منه ، وإن وجدته يضيعها رجعت ، ولم أسمع منه ، وقلت : هو لغير الصلاة أضيع »^(٢) .

وقال أبو عاصم النبيل ، المتوفي سنة ٢١٢ هـ : « من طلب هذا الحديث ، فقد طلب أعلى أمور الدين ، فيجب أن يكون خير الناس »^(٣) .

وقال سفيان بن عيينة ، وهو من أتباع التابعين : « من طلب الحديث ، فقد بايغ الله »^(٤) .

(١) جامع بيان العلم ، ١٥٤/١.

(٢) الطهية ، ٢٢٠/٢ ، وسير أعلام النبلاء ، ٥٨٣/٤ .

(٣) تدريب الراوي ، ١٢٩/٢ .

(٤) الطهية ، ٢٨٠/٧ .

هذا، وقد كان التابعون وأتباعهم، ماضين على منهج الرسول ﷺ ، والصحابة، في التقليل من مادة الجلسة التربوية، حتى يؤتي العلم أكله التربوي، فمن ذلك مثلاً، ما كان يوصي به أبو العالية الرياحي أصحابه، قائلاً: «تعلّموا القرآن خمس آيات، فإنه أحفظ لكم، فإن جبريل كان يتزل به خمس آيات، خمس آيات»^(١).

وعن خالد الحذاء، قال: «كنا ناتي أبا قلابة (الجريمي)، فإذا حدثنا ثلاثة أحاديث، قال: قد أكثرت»^(٢).

وهكذا، ففي هذه الفترة بدأ يتبلور رسم علم الحديث، مصطلحًا، ونقداً، ولكنه مع ذلك، ظل يحمل ذلك المضمون التربوي، الذي نشأ على أساسه.. فقد قيل لشعبة بن الحجاج، المتوفى سنة ١٦٠هـ: «يا أبا بسطام، كيف تركت علم الرجال، وفضحتمهم، فلو كففت؟ فقال: أجلوني، حتى أنظر الليلة، فيما بيني وبين خالقي، هل يسعني ذلك؟ فلما كان الغد، خرج على حمير له، فقال: قد نظرت فيما بيني وبين خالقي، فلا يسعني دون أن أبين أمورهم للناس وللإسلام»^(٣).

(١) السابق، ٢٢٠-٢١٩/٢.

(٢) السابق، ٢٨٧/٢.

(٣) الضعفاء لأبي نعيم، ٥٣، والكافية للخطيب، ٤٤.

ولذلك قيل: «كلام شعبة في الرجال، حسبة يتدبر به»^(١) .. وشعبة أمير المؤمنين في الحديث، على اصطلاح المحدثين، قال فيه ابن حجر العسقلاني: «ثقة، حافظ، متقن .. كان الثوري يقول: هو أمير المؤمنين في الحديث، وهو أول من فتش بالعراق عن الرجال، وذبَّ عن السنة، وكان عابداً»^(٢) .. فالنقد الحديسي، لديه إذن، لم يكن إلا تعبداً، وتربية لغيره، في نفس الوقت، فقد اشتهرت عنه عبارة: (الاغتياب في الله)، كناية عن النقد، حيث يعقد لذلك جلسة، كأنه يؤمن فيها ساعة، فاقرأ ما ذكره أبو نعيم، رحمة الله، عنه قائلاً: «كان شعبة يأتي عمران بن جدير، فيقول: تعال يا عمران، نغتاب في الله ساعة، نذكر مساوئ أصحاب الحديث»^(٣). ويراوح في جلساته العلمية، بين التحديث، والنقد، فتكون جلسته هذه، كجلسته تلك، لا تخلو من معنى التعبد.

قال أبو زيد الأنصاري النحوي: «أتينا شعبة يوم مطر، فقال: ليس هذا يوم حديث، اليوم يوم غيبة، تعالوا حتى نغتاب الكذابين»^(٤)، وقد اشتهر قوله: «تعالوا حتى نغتاب في الله»^(٥)، وغير على قاص

(١) الجرح والتعديل، ٢٧٢/١ و ٢٢/٢.

(٢) تقريب التهذيب (شعبة)، ٣٥١/١.

(٣) الحلية، ١٥٢/٧، والكتفالية، ٤٤.

(٤) الكتفالية، ٤٥.

(٥) السابق، ٤٥، وسير أعلام النبلاء، ٧، ٢٢٣/٧.

يحدث كذباً، فيقول: «والله، لو لا أنه لا يحل لي أن أسكط عنه،
لسكت»^(١).

إن هذه النصوص كلها، تدل دلالة واضحة، على أن العلم، بمفهومه في الصدر الأول للإسلام، كان طلبه، أو تدريسه، تربية.. فهو اجتماع، على مدارسة القرآن، وكلام رسول الله ﷺ، في جلسات يهيمن عليها الشعور التعبدي، إذ تربط القلوب، والعقول، بالمفاهيم الإسلامية، ارتباطاً وثيقاً، حتى تصير سلوكاً حياً، في حياة العلماء والمتعلمين، على السواء.

لقد كان العلم حيثئذ، يخدم عدة أغراض: فهو وسيلة لنقل نصوص الدين، ووسيلة لتكوين المتدربين، ووسيلة لإنتاج الدعاة إلى التدين.. وقد استمر العلم على هذه الحال، وسيلة تربية، بالقصد الأول، كما كان في القرن الأول والثاني. وقد شهد القرن الثاني، والثالث، ميلاد المدارس الفقهية. فأبُو حنيفة النعمان ، توفي سنة ١٥٠ هـ ، والإمام الأوزاعي سنة ١٥٧ هـ ، والليث بن سعد سنة ١٧٥ هـ ، ومالك بن أنس سنة ١٧٩ هـ ، والشافعي سنة ٢٠٤ هـ ، وأحمد بن حنبل سنة ٢٤١ هـ .

قال الدكتور عبد الوهاب أبو سليمان: «وفي هذه الفترة، بدأت تتحدد مدلولات العلوم الإسلامية، وتستقل بالتأليف.. فعلم العقيدة،

(١) الحلبية، ١٥١/٧.

والتفسير، والحديث، والفقه، أصبح لكل منها، مدلول خاص، وموضوعات متميزة، عكس ما كان قبل ذلك. فعلم الفقه، كان يطلق على مجتمع العلوم الشرعية، من حدث، وعقائد، وتفسير وأخلاق، وتصوف»^(١).

وقد حافظ الفقهاء مع ذلك على طريقة المحدثين الأوائل، من حيث ارتباطهم بالنصوص الشرعية أساساً، تعلماً، وتعليمًا، ودراسة، واستنباطاً، ومن حيث تركيزهم على المعنى التربوي في تدريس العلم، ومدارسته.. فقد كان مالك بن أنس لا يجلس إلى طلبه بمجلس العلم، إلا وهو متوضئ^(٢).. ويصف أبو نعيم رحمة الله، جلساته العلمية، بما يدل على بعدها التربوي، قائلاً:

«كان مالك إذا أراد أن يحدث، توضأ، وجلس على فراشه، وسرح لحيته، وتمكن في الجلوس بوقار وهيبة، ثم حدث. فقيل له في ذلك، فقال: أحب أن أعظم حديث رسول الله ﷺ، ولا أحدث به إلا على طهارة، متمكناً، وكان يكره أن يحدث في الطريق، وهو قائم، أو يستعجل.. فقال: أحب أن أتفهم ما أحدث به عن رسول الله ﷺ»^(٣).

(١) الفكر الأصولي، ٥٨.

(٢) جامع بيان العلم، ٢٤٣/٢.

(٣) الحلية، ٣١٨/٦.

كما قال في نفس السياق، متتحدثاً عما ينبغي أن يكون عليه المتعلم: «وحق على من طلب العلم ، أن يكون له وقار، وسکينة، وخشية.. والعلم حسن، لمن رُزق خيراً .. وذل وإهانة للعلم، أن يتكلم الرجل بالعلم عند من لا يطيعه»^(١)، أي يطيع العلم، منهاً بذلك إلى أن على المتعلم، أن يعمل بما يسمع من علم، ويتعظ به، ويظهر أثره في تدينه، وخشوعه، وسکينته، مؤكداً بذلك القصد التعبدي للعلم، أي الحديث النبوي، باعتباره مادة للتربية، ولذلك قال طالب قام عن المجلس ليتفضل: «ما الذي قمت إليه، بأفضل من الذي كنت فيه، إذا صحت النية فيه»^(٢).

وقال الإمام الشافعي: «أطَّلَبُ الْحَدِيثَ، أَفْضَلُ مِنَ الصَّلَاةِ النَّافِلَةِ»^(٣).

هذا، وقد اشتهر ارتباط الفقهاء الأئمة، بالمصادر الأولى للإسلام مباشرة، كما اشتهر عن أغلبهم قولهم: «إذا صح الحديث عن رسول الله ﷺ، فهو مذهبي».

وكذا ما يروى عن مالك بن أنس أنه قال: «كل رجل يؤخذ من كلامه ويرد، إلا صاحب هذا القبر»، يعني الرسول ﷺ .. وكذا قوله رحمة الله

(١) السابق، ٣٢٠/٦.

(٢) جامع بيان العلم، ٣٠/١.

(٣) السابق، ٣٠/١.

أيضاً: «إِنَّا أَنَا بَشَرٌ أَخْطُئُ وَأَصِيبُ، فَانظُرُوا فِي رأِيِّي، فَكُلُّ مَا وَافَقَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ، فَخَذُوهَا بِهِ، وَكُلُّ مَا لَمْ يَوَافِقْ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ، فَاتَّرْكُوهُ»^(۱).

وهذا إن دل على شيء، فإنما يدل على توحيدية المنهج الفقهي، وعدم وساطيته، في تلك المرحلة، مرحلة الإنتاج، والإبداع، والتجدد.. فالنص الشرعي، هو المصدر الوحيد للتلقي، وكل ما ذكر عنهم من قياس أو غيره، إنما هي مناهج، لا مصادر حقيقة، مهمتها توسيع دائرة الخطاب الشرعي، ليشمل ما ليس ظاهراً فيه، وإن كان يشمله في الحقيقة ضمناً.. ولذلك قال الإمام الشافعي رحمه الله:

«فَإِنْ مَنْ أَدْرَكَ عِلْمَ أَحْكَامِ اللَّهِ، فِي كِتَابِهِ، نَصَّاً وَاسْتَدْلَالًا، وَوَقْفَهُ اللَّهُ لِلْقَوْلِ، وَالْعَمَلِ، بِمَا عَلِمَ مِنْهُ، فَازَّ بِالْفَضْلِيَّةِ فِي دِينِهِ وَدُنْيَاَهُ، وَانْتَفَتْ عَنْهُ الرِّبَّ، وَنُورَتْ فِي قَلْبِهِ الْحِكْمَةُ، وَاسْتَوْجَبَ فِي الدِّينِ مَوْضِعُ الْإِمَامَةِ... فَلَيْسَتْ تَنْزِلُ بِأَحَدٍ مِنْ أَهْلِ دِينِ اللَّهِ نَازِلَةً، إِلَّا وَفِي كِتَابِ اللَّهِ الدَّلِيلِ عَلَى سَبِيلِ الْهُدَىِ فِيهَا»^(۲).

فهذا نص واضح في أن الارتباط بالقرآن، في استمداد منهجه التديين، هو السبيل المؤدي إلى إنتاج العقلية القيادية، أو الإمامية في الدين، كما في

(۱) ترتيب المدارك، ۱/۱۸۲.

(۲) الرسالة، ۱۹-۲۰.

النص، وأن القرآن يتضمن كل ما يحتاجه المسلم في حياته التدينية،
كما ذكرت.

ومن هنا، يتأكد ما قررناه من توحيدية المنهج التديني، الذي كان عليه
فقهاء الأمصار، تعلمًا، وتعليمًا، واستنباطًا، وإفتاءً، ولذلك قرر الغزالى
رحمه الله، بعد وحدانية (المصدرية) القرآنية، في مجال التشريع، مبعداً
مصدرية العقل، الذي هو مرجع منهجه فحسب، قال: «وأما العقل فلا
يدل على الأحكام الشرعية... فتسمية العقل أصلًا من أصول الأدلة،
تجوز»^(١).

والغزالى، إنما كان يصف واقع المنهج الاستنباطي، عند الأئمة الأعلام،
من فقهاء المذاهب.

وهكذا نجد التوحيدية النبوية، استمرت بضمونها التربوي، مع العلماء
المربين من الصحابة، ثم مع أتباعهم، ومن تلامهم من المحدثين الأوائل، كما
رأينا، وأخيراً مع أئمة الفقه الإسلامي، الذين استمروا على نفس المنهج
التوحيدى، الذي ورثوه عن التابعين وأتباعهم، ولذلك قال ابن حزم، مؤكداً
هذه الاستمرارية:

(١) المستصفي، ٨٠

«ثم أتى بعد التابعين، فقهاء الأمصار، كأبي حنيفة، وسفيان، وأبن أبي ليلى بالكوفة، وأبن جرير بمكة، ومالك، وأبن الماجشون بالمدينة، وعثمان البشري وسوار بالبصرة، والأوزاعي الشامي، واللثي بمصر، فجروا على تلك الطريقة، منْ أَخْذَ كُلَّ واحِدٍ مِنْهُمْ، عنِ التَّابِعِينَ، مِنْ أَهْلِ بَلْدِهِ، فِيمَا كَانَ عِنْهُمْ»^(١).

فالمضمون إذن واحد، هو المنهج التوحيدى، من حيث الارتباط المصدرى بالقرآن والسنة.. والشكل متعدد، حسب الظروف الاجتماعية، فهو إن تبلور في إطار صناعة الحديث، في القرن الأول، والثانى الهجريين، فإنه تبلور في إطار الفقه الإسلامى في القرن الثانى، والثالث، وبذلك يكون القرن الثانى، شهد مرحلة الانتقال من رواية النصوص ونقدها خاصة، إلى مرحلة فهمها وفقها، وتطبيقها بصورة أوسع، وأعمق.

فالنص هو النص، لكن طريقة التعامل معه، هي التي كانت تختلف، حسب الحاجة المرحلية. ولذا يكون القرن الثانى، قرناً مخصوصاً، بين هذا الشكل وذاك.

والخلاصة ، أن هذه هي القرون الثلاثة، المشهود لها بالخيرية في

(١) الإحکام في أصول الأحكام، ١٢٨/٢

ال الحديث الصحيح كما تقدم . وقد كان العلم الشرعي فيها ، يحمل رأية التربية النبوية ، لتخريج قادة الأمة وجنودها ، على السواء ، انطلاقاً من كتاب الله ، وسنة رسوله ﷺ ، ولذلك قال ابن حزم ، بعد عدة أبواب من كتاب الأحكام ، تحدث فيها عن فقهاء الصحابة ، والتابعين ، ومن بعدهم ، ولزوم التدين على منهجهم :

« فرض على كل جماعة مجتمعة : قرية ، أو مدينة ، أو دسكرة - وهي المبشرة في المغرب - أو حلة أعراب ، أو حصن ، أن يتدب منهم لطلب جميع أحكام الديانة ، أولها عن آخرها ، ولتعلم القرآن كله ، ولكتابة كل ما صح عن النبي ﷺ ، من أحاديث الأحكام ، وضبطها بنصوص ألفاظها ، وضبط كل ما أجمع المسلمون عليه ، وما اختلفوا فيه ، من يقوم بتعليمهم ، وتفقيههم ، من القرآن ، والحديث ، والإجماع ... فإن لم يجدوا في محلتهم من يفقههم في ذلك كله ، كما ذكرنا ، ففرض عليهم الرحيل ، إلى حيث يجدون العلماء المحتوين على صنوف العلم ، وإن بعثت ديارهم ، ولو أنهما بالصين ، لقوله تعالى : ﴿ فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرَقٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لَّيَسْتَقْبَلُوا فِي الْدِيَنِ وَلَيُنَذِّرُوا أَقْوَمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ ﴾ (التوبه : ١٢٢) . والنفار ، والرجوع ، لا يكون إلا برحيل ، ومن وجد في محلته ، من يفقهه في صنوف العلم ، كما ذكرنا ، فالآمة مجتمعة على أنه لا يلزمه رحيل في ذلك ،

إلا القصد إلى مسجد الفقيه، أو منزله فقط، كما كان الصحابة يفعلون مع
النبي ﷺ^(١).

وهكذا ترسخ في ذهن الأوائل ، من علماء هذه الأمة ، كابن حزم
– وهو رجل عاش في القرن الخامس الهجري (ت ٤٥٦ھ) – أن استمرار
التدين ، لا يكون إلا بالتفقه في المصادر الشرعية للإسلام : كتاب الله ،
وستة نبيه ﷺ ، باعتبار ذلك كان الوسيلة التربوية ، التي تبلور فيها المنهج
التوحيدى النبوى ، في مرحلته العلمية ، كما أسلفنا ، فصار العلم
الشرعى ، بضمونه التربوى المنتج ، واجبًا بإجماع الأمة ، كما ذكر ابن حزم
رحمه الله .

(١) الإحکام، ١٢٣/٥.

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٩	* تقديم بقلم الأستاذ عمر عبيد حسنة
٣٣	* تمهيد
٣٥	* الفصل الأول : تحديد المصطلحات مدار البحث
٣٥	• المبحث الأول : في مصطلح التربية
٣٨	• المبحث الثاني : مصطلح (التوحيد) في سياق الاصطلاح التربوي
٤٠	• المبحث الثالث : في مصطلح الوساطة
٤٤	• المبحث الرابع : التربية الدعوية بين التوحيد والوساطة
٤٤	– التربية بين المصدرية والمرجعية
٥٨	– التربية بين المريي وال وسيط
٦٣	– التربية بين التكوير والتلقين
٦٩	* الفصل الثاني : المدرسة النبوية .. نموذج التربية التوحيدية
٦٩	• المبحث الأول : الخصائص التوحيدية للتربية النبوية
٧٠	– المصدرية القرآنية
٧٢	– تعميق الاتجاه التوحيدى
٧٥	– اعتماد منهج التكوير
٧٩	• المبحث الثاني : المراحل المنهجية للتربية النبوية
٧٩	– المرحلة الأرقمية
٩٢	– المرحلة المنبرية
١٠١	– المرحلة العلمية
١١٣	• المبحث الثالث : تطور المنهج التربوي النبوى بعد وفاته <small>عليه السلام</small>

وكالات التوزيع

عنوانه	رقم الهاتف	اسم الوكيل	البلد
ص.ب: ٨١٥٠ - الدوحة فاكس: ٤٣٦٨٠٠ - بجوار سوق الحبر ص.ب: ١٥٥٦٠ - العين فاكس: ٩٩٥٤٠٠ ص.ب: ٢٧٨٧ - البحرين فاكس: ٢١٠٧٦٦	٤١٤١٨٢ ٤١٣٤٧١ ٣٥٥٩٢٢ ٢٣١٠٦٢ ٢١٠٧٦٨ ٦٨١٢٤٣	<input type="checkbox"/> دار الثقافة والتراث - قسم توزيع الكتاب <input type="checkbox"/> المكتبة الجليلة - الحديدة <input type="checkbox"/> مكتبة الآداب	قطر الإمارات البحرين
ص.ب: ٩٤٠٩ - جدة ٢١٤١٣ شارع الملك فهد - حملت أسواق التريصر فاكس: ٩٦٠٧٦٠٠ ص.ب: ١٨٦٨٢ - ظفار - صلالة فاكس: ٢٩٢٨٧٩ ص.ب: ٤٣٠٩٩ - حولي - شارع الشئي - رمز بريدي: ٢٣٠٤٥ فاكس: ٢٢٣٦٨٥٢ ص.ب: ٩٦٠٥٤ - عمان فاكس: ٢٠١٩٩١ ص.ب: ٥٦٤ - صنعاء ص.ب: ٣٥٨ - المطروم	٤٦٩٥٤٠٠ ٢٩٢٩٣٤ ٢٩٤٩٨٦ ٢٦١٥٠٤٥ ٦٠١٥١١-٦٠١٥٠١ ٦٠١٩١١ ٧٨٠٤٠-٧١٣٦٣ ٧٧٠٣٨-٧٥٨١١ ٧٧٩٤٦٠-٧٧٥٥٨٥	<input type="checkbox"/> شركة نهر نهضة للتوزيع <input type="checkbox"/> مكتبة الثقافة الإسلامية <input type="checkbox"/> مكتبة دار المسار الإسلامية	السعودية
ص.ب: ١ - القاهرة فاكس: ٥٧٤٨٧٠١ ص.ب: ١٣٠٠٨ - زقة سجلamas الدار البيضاء - ٥ - فاكس: ٢٤٩٢١٤	٧٤٨٨٤٤ ٧٤٨٨٨٨-٧٥٨٨٨٨ ٢٤٩٢١٠	<input type="checkbox"/> مدرسة القراءة لنشر والتوزيع <input type="checkbox"/> مكتبة الجليلة - الحديدة <input type="checkbox"/> دار الندى - رزف	الأردن اليمن السودان
Muslim Welfare House, 233, Seven Sisters Road, London N4 2DA. Fax : (071) 281 2687 Registered Charity No: 271680	(01) 272-5170/ 263 - 3071	<input type="checkbox"/> مدرسة توزيع الأطباق <input type="checkbox"/> الشركة العربية الأفريقية للتوزيع وسفراء <input type="checkbox"/> دار الرعائية الإسلامية	مصر المغرب إنكلترا

ثمن النسخة

الأردن	٥٠٠ فلس
الإمارات	٥ دراهم
البحرين	٥٠٠ فلس
تونس	دينار واحد
السعودية	٥ ريالات
السودان	٤٠ ديناراً
عمان	٥٠٠ يبة
قطر	٥ ريالات
الكويت	٥٠٠ فلس
مصر	٣ جنيه
المغرب	١٠ دراهم
اليمن	٤٠ ريالاً
○ الأمريكية وأوروبا وأستراليا وباقي دول آسيا وأفريقيا دولار أمريكي ونصف أو ما يعادله .	



الكتاب

بسيلة توفيق تصاليل شهرين قلن وللأقران والشون الإسلامية - تطوير

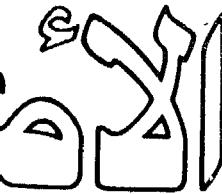
مركز البحوث والدراسات

هاتف : ٤٤٧٣٠٠

فاكس : ٤٤٧٠٢٢

برقى : الأمة - الدوحة

ص . ب : ٨٩٣ الدوحة - قطر



سلسلة دورية تصدر

■ أن يهتم
■ ومشكلات
■ الحضاري
■ أن يتسم
■ أن يشكك
■ أن يُوكِّد
■ الباحث
■ وتخرير
■ أن يتعذر
■ ويؤكّد
■ أن يكون
■ على الألـ
■ (حجم)
■ يفضل
■ ترسل
■ تعتمد.
تقـ

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية

٩٥ / ٩٦٧٢

I. S. B. N: 977 - 08 - 0261 - 1

Original Collection of the Alexandria Library
of the American University in Cairo

طبعت بطبعيـ دار أخـلـ الـيـوم



الكتاب

سلسلة دورية تصدر كل شهرين عن وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - قطر

ص. ب : ٨٩٣ - الدوحة - قطر

من شروط النشر في السلسلة

- أن يهتم البحث بمعالجة قضايا الحياة المعاصرة، ومشكلاتها، ويسمى بالتحصين الشفافي، والتغير الحضاري، وترشيد الصحوة في ضوء القيم الإسلامية .
 - أن يتسم بالأصالة، والإحاطة، والموضوعية، والمنهجية.
 - أن يشكل إضافة جديدة، وألا يكون سبق نشره .
 - أن يُوثق علمياً، بذكر المصادر، والمراجع التي اعتمدها الباحث، مع ذكر رقم الآيات القرآنية، وأسماء السور، وتخريج الأحاديث .
 - أن يتعد عن إثارة مواطن الخلاف المذهبية، والسياسي، ويفؤد على عوامل الوحدة والاتفاق .
 - أن يكون البحث بخط واضح، ويفضل أن يكون مكتوباً على الآلة الكاتبة، وألا يزيد عن مائة صفحة (حجم فولسكاب) تقريباً .
 - يفضل إرسال صورة عن البحث، لأن المشروعات التي ترسل لا تعاد، ولا تسترد، سواء اعتمدت، أم لم تعتمد.
- تقديم مكافأة مالية ، تتناسب مع قيمة البحث العلمية

هذا الكتاب . . قضية التوحيد والوساطة في التربية الدعوية، التي عالجها الباحث، هي القضية المحورية، في مجال التحرر من العبوديات، واسترداد إنسانية الإنسان، ونسخ الألوهيات المعاصرة، وإلغاء معابر الشرك والوثنية من النفوس، لتحقّق العبودية لله تعالى.

لقد وضع الباحث يده على الخلل الحقيقى، الذى أورث الأمة المسلمة الوهن، وأقعدها عن متابعة دورها في الشهادة على الناس، والقيادة لهم إلى الخير، متبعاً ذلك، ومستشهدًا عليه، من خلال جولة تاريخية عريضة، في المدارس، والمذاهب، الفكرية، الفقهية، والتربوية، وكانت له وقوفات تحليلية، مع تراث رواد تجديد التوحيد، والعودة به إلى نقاء وصفائه، كما ورد في الكتاب والسنة، وطبق في مجتمع خير القرون ولم يقتصر على ذلك، وإنما حاول أن يلقي أضواءً كائفة على بعض الإصابات التربوية، والدعوية، في حركة الوعي الإسلامي المعاصرة، في محاولة للمراجعة، والتقويم، ومن ثم التسديد والتصويب.

7.211

3

نصر

ت



طبعه خاصة
V1 بجمهورية مصر العربية
الثمن ٣ جنيه